

# **Meziknihovní výpůjční služby (MVS) v České republice a služba ZÍSKEJ v roce 2021**

Výsledky dotazníkového šetření a shrnutí výsledků průzkumů  
z let 2016, 2017, 2019

## **Autoři dotazníku:**

Martina Wolna

*Knihovna Třinec*

Daniel Bechný

*Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje*

## **Vyhodnocení dotazníku:**

Jitka Kutmon

Vladana Pillerová

*Národní knihovna České republiky*

**Praha 2022**

## Obsah

<b>Obsah</b>	<b>2</b>
<b>Úvod</b>	<b>5</b>
<b>A - Průzkum ZÍSKEJ 2016</b>	<b>7</b>
<b>B – Průzkum ZÍSKEJ 2017</b>	<b>8</b>
<b>C - Průzkum ZÍSKEJ 2019</b>	<b>10</b>
<b>D - Statistické otázky průzkumu 2021</b>	<b>12</b>
1 Typ knihovny	12
2 Kraj	14
3 Velikost obce	15
Shrnutí kapitoly D	16
<b>E – Analýza současného stavu</b>	<b>17</b>
4 Zapojení knihovny do Centrálního portálu knihoven Knihovny.cz	17
5 Proč knihovna neplánuje zapojení do CPK?	18
6 Poskytuje vaše knihovna MVS čtenářům?	19
7 Kolik MVS ročně uskutečníte zapůjčením z jiných knihoven?	21
8 Kolik MVS ročně půjčíte do jiných knihoven?	22
9 Jak MVS provádíte a evidujete?	23
10 Jaký využíváte způsob přepravy MVS?	25
11 Vyhovuje vám stávající forma fungování MVS?	26
12 Co by vám pomohlo proces MVS zlepšit, usnadnit, zjednodušit?	29
13 Máte pro uživatele stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS?	31
14 V jaké výši máte stanoven poplatek pro uživatele za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS?	33
15 Pokud zasílá vaše knihovna MVS do jiných knihoven a účtuje žádající knihovně náklady na dopravu, uveďte prosím v jaké výši za 1 realizovanou výpůjčku.	35
16 Uveďte prosím důvod, proč poplatek nevybíráte.	36
17 Z jakého důvodu neposkytujete MVS?	37
18 Co by pomohlo nebo by se mělo stát, abyste službu začali poskytovat?	38
Shrnutí kapitoly E	39
<b>F - Náklady na MVS</b>	<b>41</b>
19 Vlastní náklady (poštovné a balné)	41
20 Úhrady dožádaným knihovnám (poštovné, případně balné)	42
21 Personální náklady na zajištění jedné MVS.	43

22 Uved'te roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů. Pokud nevybíráte, vyplňte nulu.	44
23 Uved'te roční příjmy z poplatků fakturovaných žadajícím knihovnám. Pokud knihovnám neúčtujete, vyplňte nulu.	45
24 Má MVS vliv na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu ve vaší knihovně?	46
25 Pokud jste odpověděli ano, rozved'te prosím jak	48
Shrnutí kapitoly F	49
<b>G - Nová pravidla pro MVS</b>	<b>50</b>
26 Měla by se podle vás změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS, aby reflektovala současné potřeby a zájmy knihoven i čtenářů?	50
27 Pokud ano, která pravidla byste doporučili?	52
28 Pokud ne, můžete uvést proč.	54
29 Které druhy dokumentů a literatury by se podle vás měly prostřednictvím MVS poskytovat?	56
30 Měla by být MVS pro uživatele zdarma?	58
31 Kdo by měl hradit náklady na zaslání MVS? Můžete zadat i kombinaci, případně v možnosti „jiná“ více komentovat.	60
32 Měly by se sjednotit poplatky vybírané od uživatelů ve všech knihovnách na stejnou výši?	62
33 Jak vysoký poplatek/podíl na dopravu vybíraný od uživatelů je podle vás adekvátní?	64
34 Zde máte prostor se vyjádřit k otázce poplatku za MVS pro uživatele.	65
Shrnutí kapitoly G	70
<b>H - Otázky týkající se služby ZÍSKEJ</b>	<b>71</b>
35 Znáte službu Získej?	71
36 Je vaše knihovna zapojená do Získej.cz?	73
37 Jak jste se službou Získej.cz celkově spokojeni?	75
38 Ohodno'tte prosím vaší spokojenost s platformou Získej.	77
39 Jak jste spokojeni s následujícími funkcionalitami služby Získej	78
40 Napište, co vám na službě vyhovuje, jaké výhody vám služba přináší.	80
41 Podělte se prosím o své další zkušenosti s využíváním služby Získej.cz, které výše nezazněly. Případně co byste navrhovali změnit, zlepšit, upravit...	81
42 Odhadněte prosím podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS z jiných knihoven.	83
43 Odhadněte prosím podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven.	84
44 Napište prosím, kolik dožádaných MVS bylo ve vaší knihovně za posledních 12 měsíců realizováno samoobslužně vašimi čtenáři přes portál Knihovny.cz.	85

45 Informujete své uživatele o možnosti samoobslužné MVS na portále knihovny.cz?	86
46 Zvažuje vaše knihovna zapojení do ZÍSKEJ?	88
47 Uveďte prosím důvod, proč vaše knihovna neuvažuje o zapojení do služby Získej.	90
48 Je podle vás potřebné/důležité, aby se v ČR vyvíjel centrální systém na zajišťování meziknihovních služeb?	91
49 Uveďte prosím, která z uvedených tvrzení jsou předpokladem, aby se do centralizované služby zapojilo co nejvíce knihoven.	93
50 Které jsou podle vás zásadní překážky pro nevyužívání služby Získej knihovnami?	94
51 Zde máte prostor doplnit další podněty, připomínky nebo zanechat vzkaz.	95
Shrnutí kapitoly H	100
<b>Seznam obrázků</b>	<b>101</b>
<b>Seznam tabulek</b>	<b>103</b>
<b>Přílohy</b>	<b>106</b>
Příloha 1 – Seznam všech odpovědí k otázce č. 5	106
Příloha 2 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 9	110
Příloha 3 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 10	112
Příloha 4 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 14	113
Příloha 5 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 16	116
Příloha 6 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 17	120
Příloha 7 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 18	122
Příloha 8 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 25	124
Příloha 9 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 27	127
Příloha 10 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 28	129
Příloha 11 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 34	131
Příloha 12 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 47	136

## Úvod

Sdružení knihoven ČR ve spolupráci s Radou Centrálního portálu knihoven (dále CPK) a s Národní technickou knihovnou (dále NTK) jako řešitelem zastřešují projekt ZÍSKEJ. Cílem projektu je vytvořit a zajistit provoz národní platformy pro snadné poskytování meziknihovnických služeb a služeb dodávání dokumentů. Navíc díky propojení s portálem Knihovny.cz si čtenář/uživatel může sám z pohodlí domova objednávat knihy z jiné knihovny a sledovat stav objednávky.

Pro účely vývoje platformy ZÍSKEJ bylo realizováno několik průzkumů.

V roce 2016 byl Národní knihovnou České republiky (dále NK ČR) připraven průzkum, jehož cílem bylo určit, zda by mělo nastavení meziknihovnických služeb v CPK odpovídat stávající praxi v meziknihovnických výpůjčních službách (dále MVS) a meziknihovnických reprografických službách (dále MRS), či zda by knihovny v CPK preferovaly nastavení MVS/MRS nad stávající rámec, čímž by došlo k vytvoření paralelního systému meziknihovnických služeb, který by pravděpodobně musel být založen na smluvním základě. Více v kapitole A.

V roce 2017 realizovala NK ČR průzkum, jehož cílem bylo zjistit aktuální praxi jednotlivých knihoven v oblasti meziknihovnických služeb. Více v kapitole B.

Další průzkum byl NK ČR připraven při příležitosti ukončení zkušebního provozu ZÍSKEJ v roce 2019. Pomocí tohoto šetření byla získána zpětná vazba od knihoven, které byly zapojeny do pilotního provozu a/nebo se zúčastnily školení k platformě ZÍSKEJ. Více v kapitole C.

Na konci roku 2021 byl vytvořen sekcí městských knihoven SDRUK průzkum formou dotazníkového šetření prostřednictvím online dotazníkového softwaru Survio. Dotazník byl určen pro ředitelky a ředitele knihoven. Ti byli osloveni prostřednictvím konference KNIHOVNA 6. 12. 2021.

Termín pro vyplnění dotazníku byl 22. 12. 2021. Cílem tohoto průzkumu bylo zmapovat v knihovnách ČR jednak situaci v poskytování MVS, a především pak jejich povědomí o službě ZÍSKEJ.

První část dotazníku obsahovala 3 statistické otázky a 30 otázek věnujících se analýze současného stavu, tedy získání dat o tom, jakým způsobem, v jakém rozsahu a za jakých podmínek se meziknihovnické služby v knihovnách poskytují (či neposkytují). Druhá část čítající 17 otázek byla zaměřena na samotnou službu ZÍSKEJ. Za každou knihovnu bylo možné vyplnit dotazník jen jednou. Všichni respondenti vyplnili sadu otázek z obou částí, a také se měli možnost vyjádřit k otázkám, které dle jejich názoru měly zaznít, ale nezazněly.

Celkem dotazník zobrazilo 1232 návštěvníků. Z tohoto celkového počtu dotazník vyplnilo 487 respondentů. Nejvyšší počet respondentů byl z městských knihoven (336), následovaly knihovny pověřené (68), vysokoškolské (36), dále ostatní specializované knihovny (34), a knihovny krajské a NK ČR (13).

Výsledky průzkumu jsou rozděleny do částí, které respektují pořadí, v jakém se jednotlivé otázky objevily v dotazníku. Výsledky jsou vyjádřeny číselnou i procentuální hodnotou se zaokrouhlením na jedno desetinné místo. Komentáře nebyly upravovány po gramatické či stylistické stránce.

Výsledky průzkumu budou aplikovány při vývoji ZÍSKEJ.

## A - Průzkum ZÍSKEJ 2016

V tomto průzkumu bylo zjištěno, že většina respondentů je prostřednictvím CPK ochotna přijímat požadavky na MVS a MRS od uživatelů jiných knihoven (ano – 48,6 %, spíše ano – 48,6 %) a zároveň jsou ochotni povolit svým uživatelům, aby tímto způsobem zadávali požadavky na MVS (ano – 41,7 %, spíše ano – 44,4 %). Většina knihoven byla ochotna požadavky zadávat i přijímat (88,2 %).

Automatizovaný výběr dožádané knihovny si přálo na všechny požadavky použít 33,3 % respondentů, pouze na vybrané typy dokumentů 55,6 % respondentů a 11,1 % respondentů si tuto funkci nepřálo používat. Tento automatizovaný výběr by měl zohledňovat preferenci knihoven ze stejného kraje (50 %) a mít možnost individuálního nastavení skupiny preferovaných knihoven (41,7 %).

Pokud by první dožádaná knihovna nemohla poskytnout požadavek, většina respondentů projevila přání požadavek automaticky předat další knihovně vlastnící požadovaný dokument (61,1 %).

Dále se většina respondentů vyjádřila, že není ochotna zaslat výpůjčku přímo uživateli (rozhodně ne – 55,6 %), kopie ovšem ano (rozhodně ano - 38,9 %, spíše ano – 44,4 %).

Platby by v CPK chtělo 31,6 % respondentů účtovat všem žádajícím knihovnám, 25 % knihovnám mimo jejich region a 43,8 % účtovat žádajícím knihovnám nechtělo.

Co se týče čtenářů, těm 56,6 % knihoven za zprostředkované výpůjčky nemělo v plánu nic účtovat, 18,8 % chtělo účtovat čtenářům za výpůjčky zprostředkované z knihovny mimo jejich region a 25 % respondentů chtělo účtovat čtenářům za všechny zprostředkované výpůjčky.

Objevila se také otázka na jednotné poplatky za MVS a MRS, na které byla ochotna přistoupit většina respondentů (ano – 50 %, spíše ano – 22,2 %). Stejně tak byli respondenti ochotni přistoupit na závazné lhůty pro vyřizování požadavků (ano – 50 %, spíše ano – 27,8 %) a sjednocení výpůjčních lhůt (61,1 % respondentů zvolila 30 dnů + čas na dopravu).

V případě, že by podmínky meziknihovnických služeb v CPK šly nad rámec Knihovního zákona, bylo rozhodně ochotno vytvořit v knihovně paralelní workflow pro MS v režimu CPK a MS v režimu Knihovního zákona 11,1 % respondentů, 27,8 % respondentů bylo spíše ochotno, 16,7 % spíše ochotno nebylo, 5,6 % respondentů rozhodně nebylo ochotno vytvořit paralelní workflow, a zbylí respondenti byli nerozhodnutí.

## B – Průzkum ZÍSKEJ 2017

V tomto průzkumu bylo zjištěno, že většina knihoven přijímá požadavky na aktivní vnitrostátní MVS více způsoby. 91 % respondentů umožňuje objednávku uskutečnit e-mailem, 39 % knihoven přijímá objednávky telefonicky, 39% prostřednictvím písemné objednávky, 36 % pomocí webového formuláře na stránkách knihovny, 24 % knihoven uvedlo, že je možné objednávku zadat osobně při jejich návštěvě, 22 % knihoven má formulář pro objednávku v katalogu a 15 % knihoven přijímá objednávky prostřednictvím formuláře v systému pro dodávání dokumentů.

Požadavky na aktivní vnitrostátní MRS přijímají respondenti nejčastěji e-mailem (88 %).

Nejčtenějším způsobem evidence aktivní vnitrostátní MVS je se shodnými 48 % v knihovním systému a v sešitě či kartotéce. 26 % respondentů eviduje tyto požadavky v Excelu, 16 % prostřednictvím služby pro dodávání dokumentů a 6 % jiným způsobem.

Nejčtenějším způsobem evidence požadavků na aktivní vnitrostátní MRS je evidence v sešitě / kartotéce (43 %) a v knihovním systému (38 %). Následovala evidence v Excelu (25 %), prostřednictvím služby pro dodávání dokumentů (19 %) a jiným způsobem (11 %).

I u přijímání pasivní vnitrostátní MVS a MRS jednoznačně dominuje e-mail. U MVS byla tato možnost zvolena u 97 % odpovědí a u MRS 94 % odpovědí. Následují volby: prostřednictvím Souborného katalogu ČR (58 %; 53 %), telefonicky (37 %; 35 %), webový formulář na stránkách knihovny (37 %; 34 %), formulář v katalogu knihovny (29 %; 19 %), písemná objednávka (27 %; 24 %), formulář v systému pro dodávání dokumentů (17 %; 17 %) a ostatní (2 %; 6 %).

Co se týče evidence pasivní vnitrostátní MVS a MRS, dominují odpovědi v knihovním systému (53 %; 32 %) a v sešitě či kartotéce (51 %; 53 %).

U otázky na personální zajištění agendy meziknihovních služeb respondenti nejčastěji uváděli (56 %), že knihovny pro správu agendy MVS, MRS a elektronického dodávání dokumentů (dále EDD) zaměstnávají pouze 1 pracovníka (s případným zastupujícím).

Z dotazníku dále vyplynulo, že většina uživatelů knihoven má v knihovním katalogu přístup do svého čtenářského konta (76 %) a za poskytnuté meziknihovní služby může ve většině knihoven platit v hotovosti (73 %). Pokud mají uživatelé v knihovně finanční konto, z něhož jsou hrazeny poplatky za služby, mohou ho u všech knihoven bez výjimky dobíjet v hotovosti nebo kombinací platby v hotovosti a dalších způsobů.

Většina knihoven poskytuje reprografické služby pouze svým registrovaným uživatelům (56 %). Většina knihoven (66 %) je ochotná uvažovat o zapojení do ZÍSKEJ až po vyzkoušení testovací verze.

Aktivně chce ZÍSKEJ využívat pro agendu spojenou s výpůjčkami 84 % respondentů, pro agendu spojenou s papírovými kopiemi 81 % a pro agendu spojenou s EDD 71 % knihoven.



Některé knihovny zatím nemají zkušenost s EDD. U této služby je nutné respektovat současné i budoucí licenční smlouvy a mít vyřešenou otázku autorského zákona.

Poměr knihoven, které jsou ochotny vést evidenci v systému ZÍSKEJ, a knihoven, které by evidenci byly ochotny vést za určitých podmínek, je shodně 37 %. Mezi podmínky, které by bylo nutné splnit, patří: jednoduchost práce; možnost propojení s vlastním knihovním systémem; možnost do ZÍSKEJ zanést všechny požadavky, i ty, které byly zadány jiným způsobem; zapojení co největšího počtu knihoven.

35 % z knihoven, které mají zájem o systém ZÍSKEJ, je ochotno využívat ZÍSKEJ jako centrální nástroj pro zadávání požadavků jejich registrovaných čtenářů na MVS, 33 % za určitých podmínek a 32 % ochotno není. 30 % z knihoven, které mají zájem o systém ZÍSKEJ, je ochotno je využívat jako centrální nástroj pro MRS i EDD, 39 % za určitých podmínek, 9 % pouze pro MRS, 1 % pro EDD a 31 % ochotno není.

Nejvíce knihoven (40 %) by preferovalo měsíční fakturaci, 32 % preferuje složení zálohy do systému, 7 % volí jiný způsob a 20 % o tuto možnost vůbec nemá zájem. Pokud by systém umožňoval distribuovat také objednávky na papírové kopie od neregistrovaných uživatelů, 65 % knihoven bylo takové požadavky ochotno vyřizovat. Knihovny, které by tuto možnost byly ochotny nabízet, by nejčastěji preferovaly platbu předem + osobní vyzvednutí po vyhotovení zakázky (56 %).

Lhůtu pro akceptaci nového požadavku by byla většina knihoven (58 %) ochotna nastavit na 48 hodin. Lhůta pro vyřízení požadavku by měla být nastavena na nejméně 3 pracovní dny (55 %).

## C - Průzkum ZÍSKEJ 2019

Při vyhodnocení tohoto průzkumu bylo zjištěno, že by bylo pro většinu knihoven motivující, kdyby poštovné za objednávky realizované v rámci ZÍSKEJ a doručované prostřednictvím České pošty bylo dotováno (89,2 %). Méně motivující by byla možnost hradit cenu objednávky konečným uživatelem přes platební bránu spravovanou NTK. Tato skutečnost je velmi důležitá pro 16,2 % respondentů, spíše důležitá pro 29,7 % respondentů, spíše nedůležitá pro 37 % respondentů a zcela nedůležitá pro 16,2 % respondentů. Další jednoznačnou motivací pro využívání platformy ZÍSKEJ je propojení s automatizovaným knihovním systémem (91,9 %).

S návody umístěnými na infoportálu ZÍSKEJ je nejpočetnější skupina respondentů spíše spokojena (73 %), méně početná je zcela spokojena (18,9 %), dva respondenti jsou spíše nespokojeni (5,4 %) a jeden zcela nespokojen (2,7 %). Školení o práci se ZÍSKEJ se zúčastnila většina respondentů (83,8 %). Pro praxi jednotlivých respondentů jsou informace, které získali během těchto školení, spíše dostatečné (61,3 %).

S ergonomií práce v systému ZÍSKEJ je spíše spokojena většina respondentů (73 %). Automatický posun stránky po vyvolání nějaké akce vyvolává nejčastěji spíše spokojenost (81,1 %). S rychlostí odezvy systému jsou respondenti do nějaké míry spokojeni ve většině případů (zcela spokojeni 32,4 %, spíše spokojeni 62,2 %). S rychlostí odezvy při načítání dožádaných knihoven je do nějaké míry spokojeno 89,5 % respondentů (63,2 % spíše, 26,3 % zcela). Pojmenováním stavů, ve kterém se objednávka či požadavek nachází, je do nějaké míry dostatečně jasné a srozumitelné (ano 62,2 %, spíše ano 29,7 %). S obsahem zasílaných avíz jsou respondenti nejčastěji spíše spokojeni (62,2 %). Spíše spokojeni jsou také s přehledem objednávek (63,2 %). S detailem objednávky je spíše spokojeno 47,4 % respondentů, 42,1 % je spokojeno zcela a 10,5 % respondentů je spíše nespokojeno. S obtížností zpracování objednávky je nadpoloviční většina respondentů spíše spokojena (57,9 %). Shodných 21,1 % respondentů je s obtížností zcela spokojeno i spíše nespokojeno.

Informace, které se automaticky načítají z portálu Knihovny.cz, jsou pro 26,3 % respondentů srozumitelné a pro 73,7 % spíše srozumitelné. Po načtení dostupnosti si dále pracovník volí a případně upravuje, jestli mu vyhovují načtené knihovny a jejich pořadí a volí způsob dodání dokumentu. Způsob tohoto výběru spíše vyhovuje 57,9 % pracovníkům, 31,6 % vyhovuje a 10,5 % spíše nevyhovuje. S přehledem požadavků je většina respondentů do nějaké míry spokojena (zcela spokojen - 47,1 %, spíše spokojen 41,2 %). S detailem požadavku je shodných 47,1 % respondentů zcela spokojeno a spíše spokojeno. S obtížností zpracování požadavků je nadpoloviční počet respondentů spíše spokojen (64,7 %).

Podle 69,2 % respondentů praxi jejich knihovny vyhovuje, aby měl každý pracovník přístup do celého ZÍSKEJ.

Možnost nastavení je pro většinu správců knihovny přehledné (53,8 %), pro 30,8 % respondentů je to spíše přehledné a pro 15,4 % respondentů je to spíše nepřehledné. V sekci Přidělování požadavků správci knihovny přetažením nastavují preferované a nepreferované

knihovny. S tímto procesem nastavení je shodně spokojeno, spíše spokojeno i spíše nespokojeno 30,8 % respondentů. Nespokojeno je 7,7 % respondentů.

Dovolená pro knihovnu jako celek vyhovuje 69,2 % respondentů. 61,5 % respondentů by ale preferovalo, aby bylo možné zadat do ZÍSKEJ najednou více termínů dovolených. 30,8 % respondentů by potřebovalo, aby bylo možné dovolenou vztáhnout k určité agendě v ZÍSKEJ. Způsob správy sekce Knihovníci vyhovuje 46,2 % respondentů, 38,5 % spíše vyhovuje a 15,4 % respondentů uvedlo, že jim správa nevyhovuje a zároveň uvedli, že správu této sekce nevyzkoušeli.

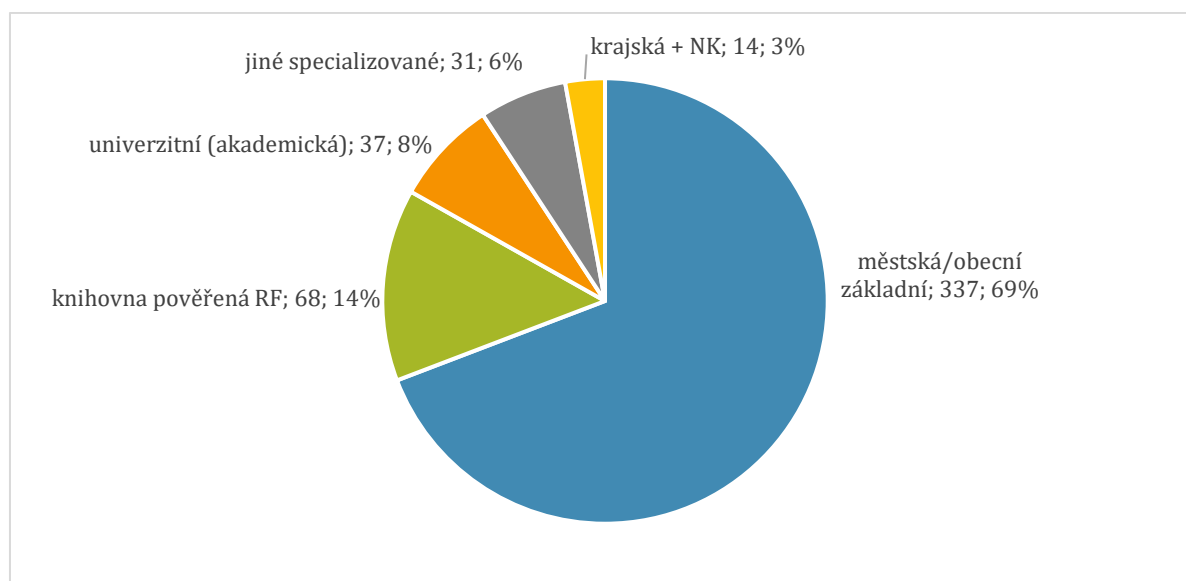
## D - Statistické otázky průzkumu 2021

### 1 Typ knihovny

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 1 Typy knihoven

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
knihovna pověřená RF	68	14 %
městská/obecní základní	337	69,2 %
krajská + NK	14	2,9 %
univerzitní (akademická)	37	7,6 %
jiné specializované	31	6,4 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100 %</b>



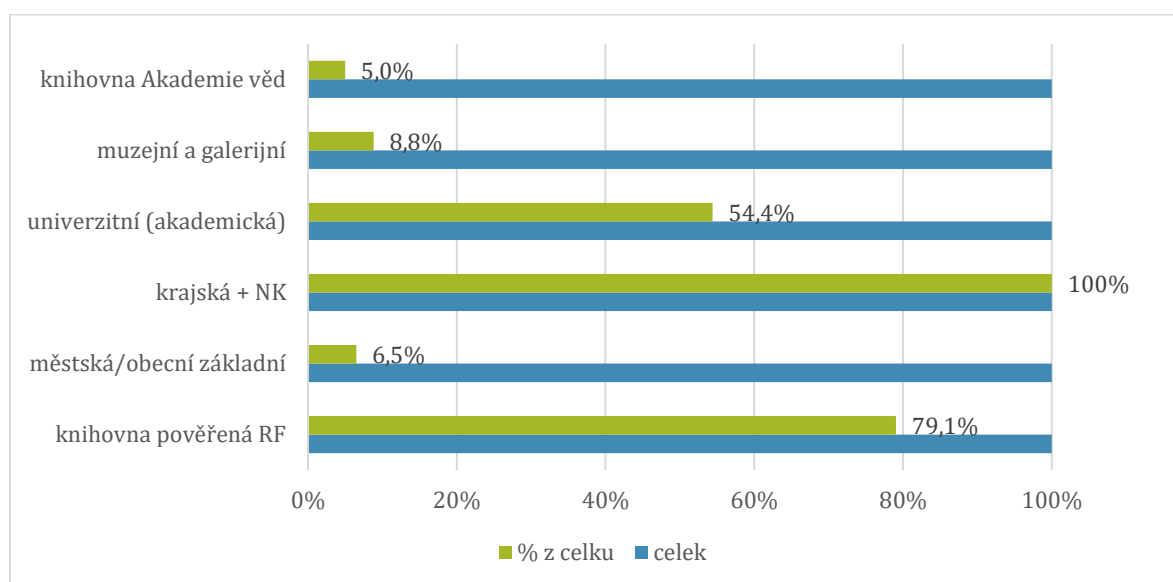
Obrázek 1 Typy knihoven

Tabulka 2 Jiné specializované knihovny

Jiné specializované knihovny:	Počet:	Počet (%):
muzejní	19	61,3 %
galerijní	2	6,5 %
knihovna Akademie věd	3	9,7 %
jiné specializované	7	22,6 %
<b>Celkem</b>	<b>31</b>	<b>100 %</b>

Tabulka 3 Počet knihoven v průzkumu z celkového počtu knihoven v ČR

Typ knihovny	Počet knihoven v průzkumu	Celkem knihoven v ČR	% z celku
knihovna pověřená RF	68	86	79,1 %
městská/obecní základní	337	5194	6,5 %
krajská + NK	14	14	100 %
univerzitní (akademická)	37	68	54,4 %
muzejní a galerijní	21	238	8,8 %
knihovna Akademie věd	3	60	5 %
jiné specializované	7		



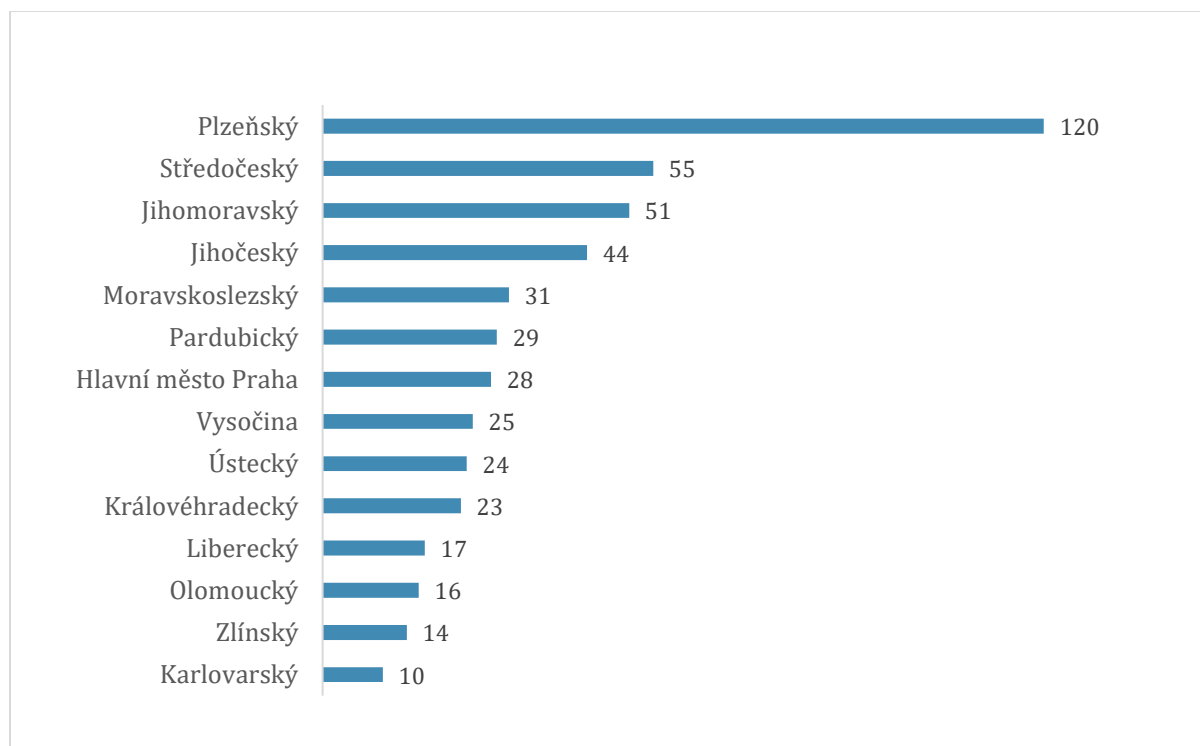
Obrázek 2 Počet knihoven v průzkumu z celkového počtu knihoven v ČR

## 2 Kraj

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 4 Kraj

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
Plzeňský	120	24,6 %
Středočeský	55	11,3 %
Jihomoravský	51	10,5 %
Jihočeský	44	9 %
Moravskoslezský	31	6,4 %
Pardubický	29	6 %
Hlavní město Praha	28	5,7 %
Vysočina	25	5,1 %
Ústecký	24	4,9 %
Královéhradecký	23	4,7 %
Liberecký	17	3,5 %
Olomoucký	16	3,3 %
Zlínský	14	2,9 %
Karlovarský	10	2,1 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100 %</b>



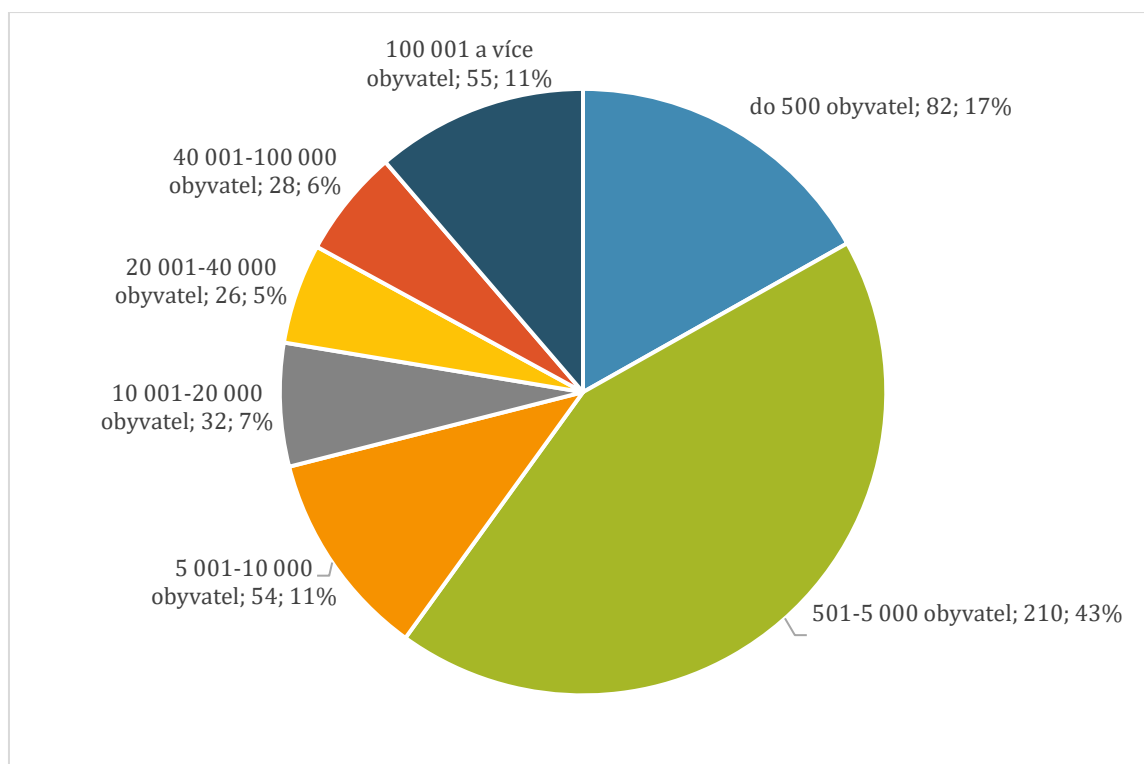
Obrázek 3 Zastoupení respondentů v krajích

### 3 Velikost obce

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 5 Velikost obce

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
do 500 obyvatel	82	16,8 %
501-5 000 obyvatel	210	43,1 %
5 001-10 000 obyvatel	54	11,1 %
10 001-20 000 obyvatel	32	6,6 %
20 001-40 000 obyvatel	26	5,3 %
40 001-100 000 obyvatel	28	5,7 %
100 001 a více obyvatel	55	11,3 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 4 Zastoupení respondentů dle velikosti obce

## Shrnutí kapitoly D

V průzkumu byly nejčastěji zastoupeny knihovny městské / obecní, ze kterých bylo odesláno celkem 337 odpovědí. Dále knihovny pověřené (68 odpovědí), knihovny univerzitní (37 odpovědí), jiné specializované (31 odpovědí), a zúčastnily se také všechny krajské knihovny (13 odpovědí) a Národní knihovna ČR.

Odpovídající knihovny se nejčastěji nacházely v Plzeňském (24,6 %), Středočeském (11,3 %) a Jihomoravském kraji (10,5 %). Ostatní kraje byly zastoupeny od 9 (Jihočeský) do 2,1 % (Karlovarský).

Velikost obcí dle počtu obyvatel, ve kterých se knihovny nacházejí, byla nejčastěji 501-5000 obyvatel (43,1 %), dále do 500 obyvatel (16,8 %) a 100 001 a více obyvatel (11,3 %). Ostatní kategorie byly zastoupeny následovně: 5001-10000 obyvatel (11,1 %), 10001-20000 obyvatel (6,6 %), 40001-100000 obyvatel (5,7 %) a 20001-40000 obyvatel (5,3 %).

**Při hodnocení výsledků průzkumu je nutné vzít v úvahu, že zastoupení jednotlivých knihoven bylo značně nevyrovnané. V případě krajských knihoven a NK ČR se zúčastnilo 100 %, pověřené knihovny se zúčastnily ze 79,1 % a akademické knihovny z 54,4 %. U ostatních knihoven se účast pohybovala v rozmezí 5 % až 8,8 %. Viz strana 13.**



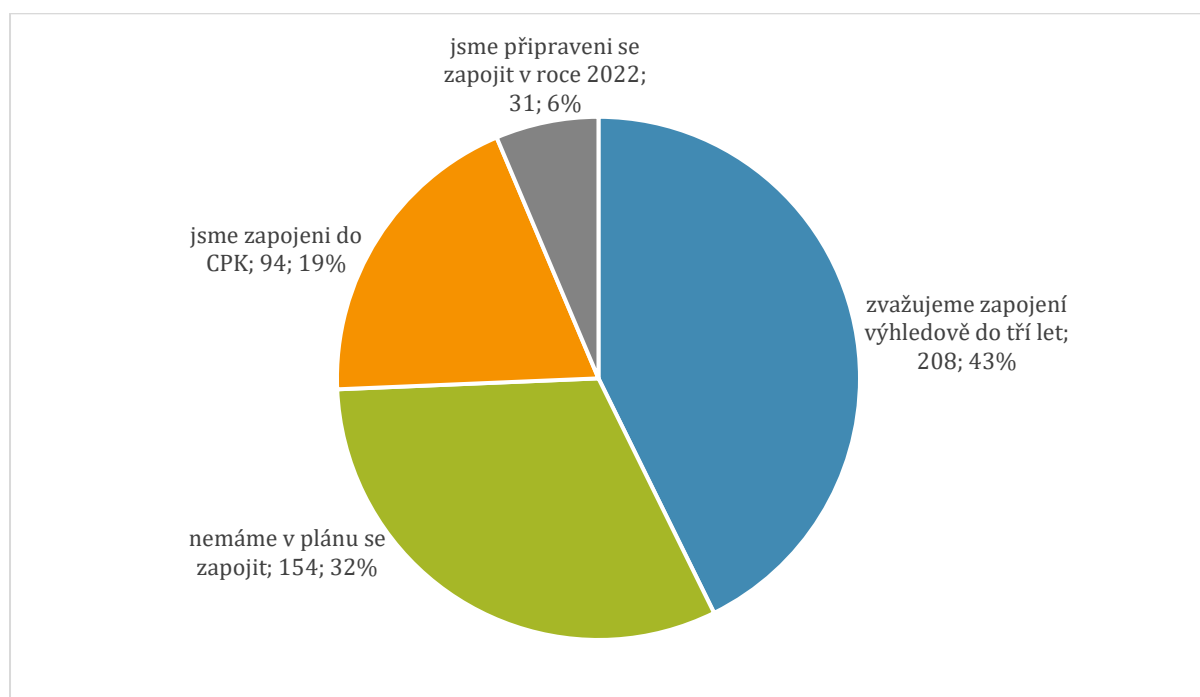
## E – Analýza současného stavu

### 4 Zapojení knihovny do Centrálního portálu knihoven Knihovny.cz

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

Tabulka 6 Zapojení knihoven do CPK

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
zvažujeme zapojení výhledově do tří let	208	42,7 %
nemáme v plánu se zapojit	154	31,6 %
jsme zapojeni do CPK	94	19,3 %
jsme připraveni se zapojit v roce 2022	31	6,4 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100 %</b>



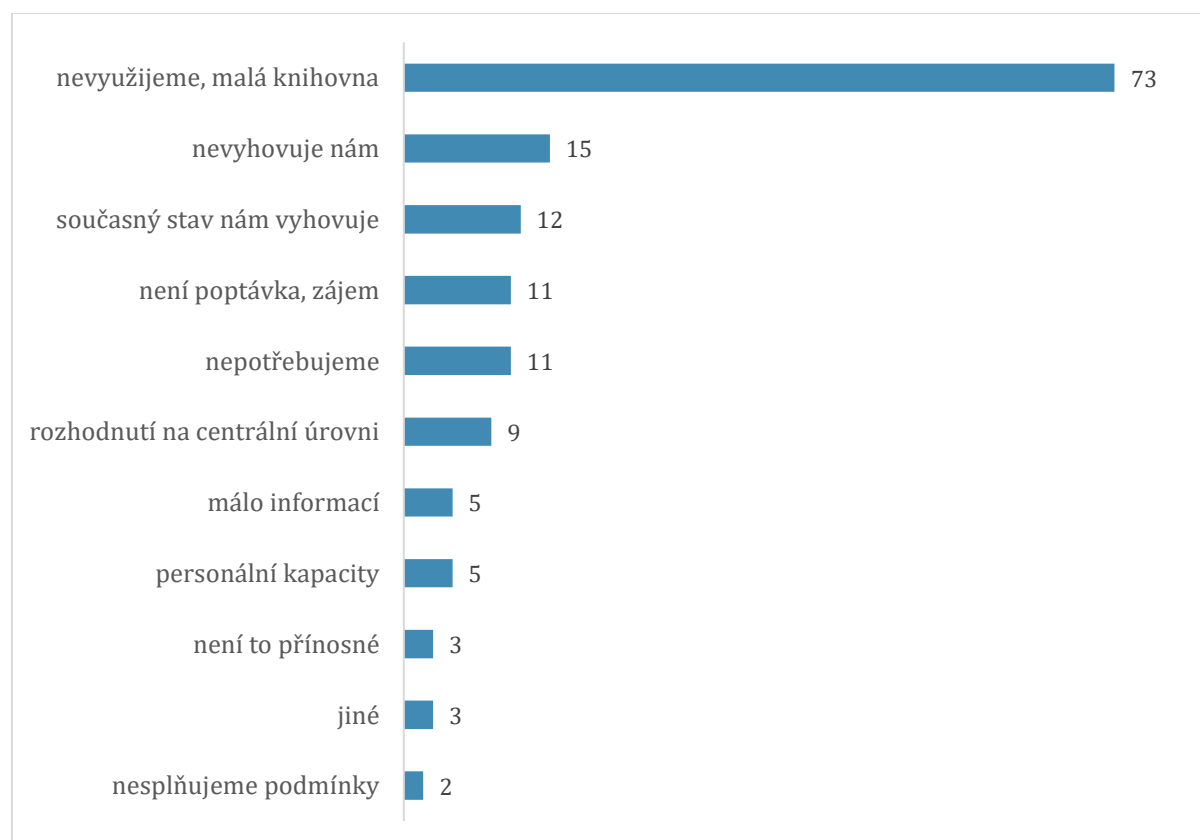
Obrázek 5 Zapojení knihoven do CPK

## 5 Proč knihovna neplánuje zapojení do CPK?

Nepovinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi.

Tabulka 7 Důvody pro nezapojení se do CPK

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
nevyužijeme, malá knihovna	73	49 %
nevyhovuje nám	15	10,1 %
současný stav nám vyhovuje	12	8,1 %
není poptávka, zájem	11	7,4 %
nepotřebujeme	11	7,4 %
rozhodnutí na centrální úrovni	9	6 %
málo informací	5	3,4 %
personální kapacity	5	3,4 %
není to přínosné	3	2 %
jiné	3	2 %
nesplňujeme podmínky	2	1,3 %
<b>Celkem</b>	<b>149</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 6 Důvody pro nezapojení se do CPK

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 1.

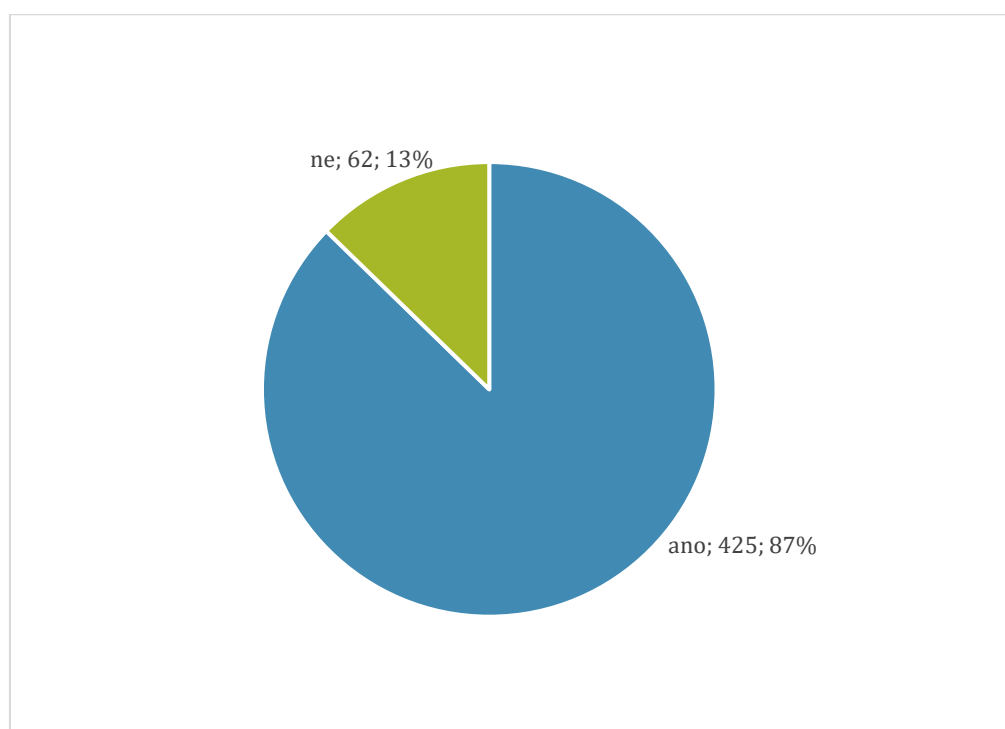
## 6 Poskytuje vaše knihovna MVS čtenářům?

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

*Pokud zde respondent označil odpověď Ne, byl přesměrován na otázku č. 17.*

*Tabulka 8 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům*

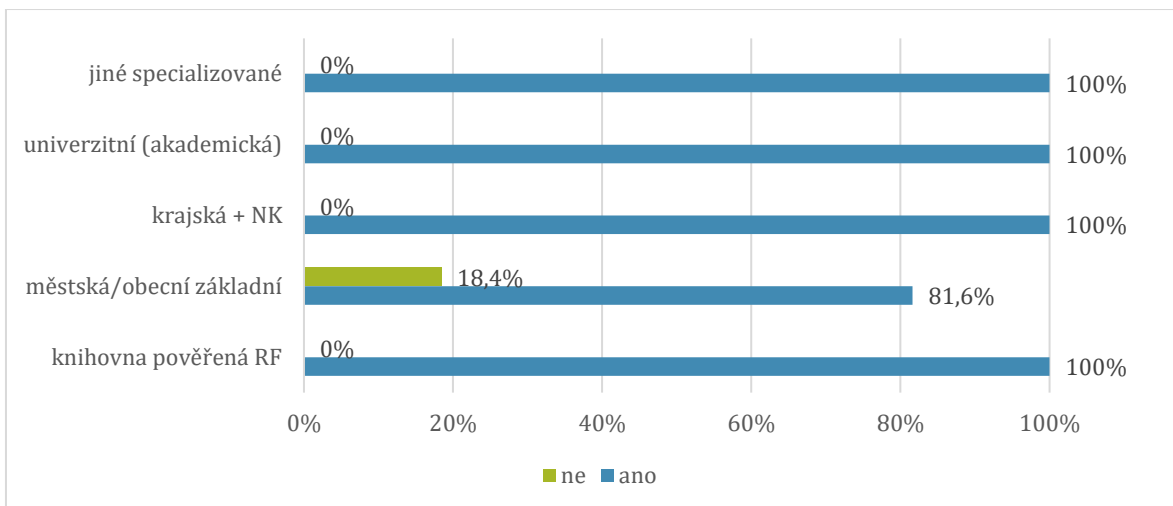
Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
ano	425	87,3 %
ne	62	12,7 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100%</b>



*Obrázek 7 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům*

*Tabulka 9 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům dle typu knihovny*

Typ knihovny	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
knihovna pověřená RF	68	100 %	0	0 %
městská/obecní základní	275	81,6 %	62	18,4 %
krajská + NK	14	100 %	0	0 %
univerzitní (akademická)	37	100 %	0	0 %
jiné specializované	31	100 %	0	0 %



Obrázek 8 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům dle typu knihovny

## 7 Kolik MVS ročně uskutečníte zapůjčením z jiných knihoven?

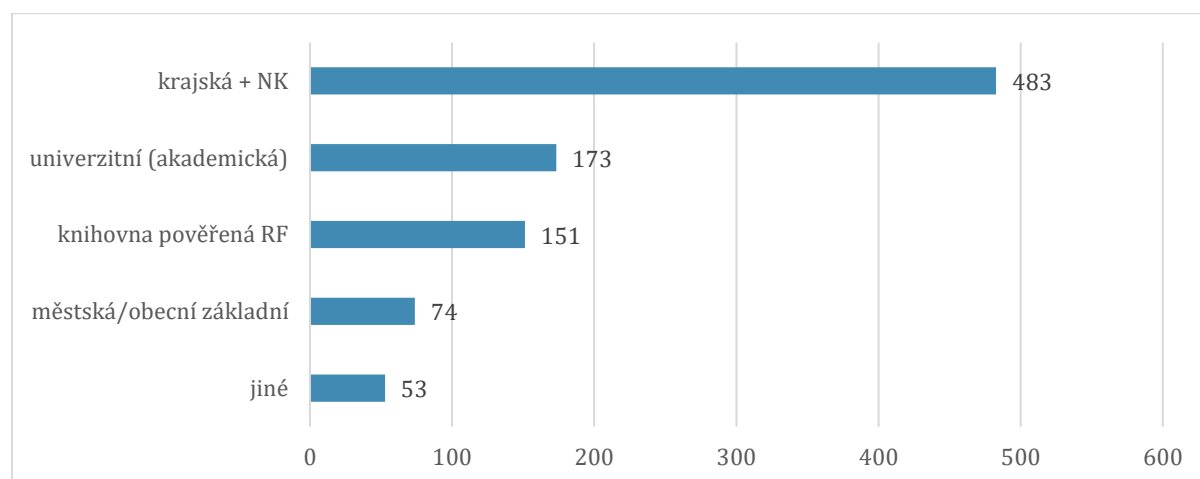
Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Tabulka 10 Průměrný počet objednávek uskutečněných zapůjčením z jiných knihoven

Celkem	Minimum	Maximum	Medián	Průměr
45282	0	2421	40	107

Tabulka 11 Průměrný počet objednávek uskutečněných zapůjčením z jiných knihoven dle typu knihovny

Typ knihovny	Celkem	Minimum	Maximum	Medián	Průměr
knihovna pověřená RF	10289	7	637	120	151
městská/obecní základní	20307	0	1100	25	74
krajská + NK	6759	50	2421	250	483
univerzitní (akademická)	6237	5	1060	78	173
jiné	1690	1	643	30	53



Obrázek 9 Průměrný počet objednávek uskutečněných zapůjčením z jiných knihoven dle typu knihovny

## 8 Kolik MVS ročně půjčíte do jiných knihoven?

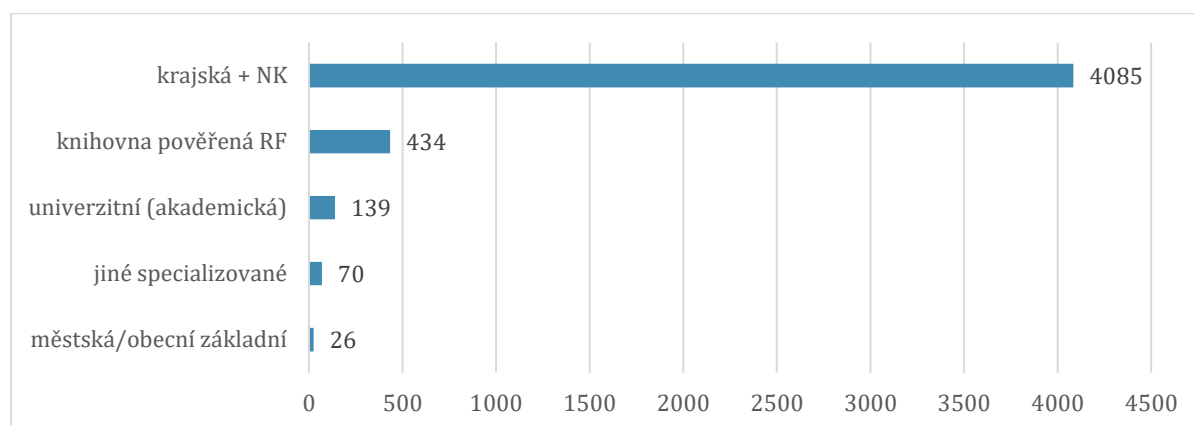
Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Tabulka 12 Průměrný počet objednávek zapůjčených do jiných knihoven

Celkem	Minimum	Maximum	Medián	Průměr
100964	0	25000	5	238

Tabulka 13 Průměrný počet objednávek zapůjčených do jiných knihoven dle typu knihovny

Typ knihovny	Celkem	Minimum	Maximum	Medián	Průměr
knihovna pověřená RF	29514	0	3671	147	434
městská/obecní základní	7019	0	1800	1	26
krajská + NK	57191	0	25000	2500	4085
univerzitní (akademická)	5013	4	1045	51	139
jiné specializované	2227	0	1100	18	70



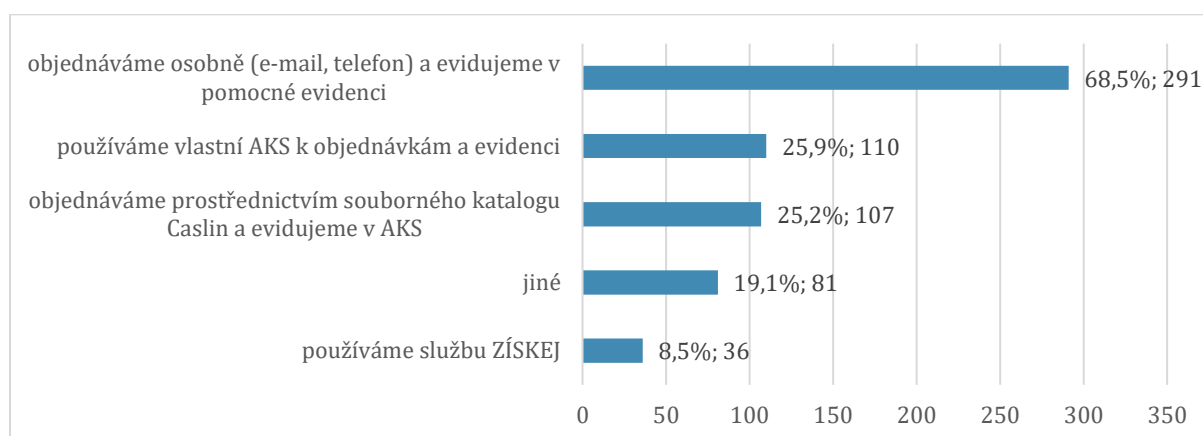
Obrázek 10 Průměrný počet objednávek zapůjčených do jiných knihoven dle typu knihovny

## 9 Jak MVS provádíte a evidujete?

Povinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 14 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
objednáváme osobně (e-mail, telefon) a evidujeme v pomocné evidenci	291	68,5 %
používáme vlastní AKS k objednávkám a evidenci	110	25,9 %
objednáváme prostřednictvím souborného katalogu Caslin a evidujeme v AKS	107	25,2 %
jiné	81	19,1 %
používáme službu ZÍSKEJ	36	8,5 %



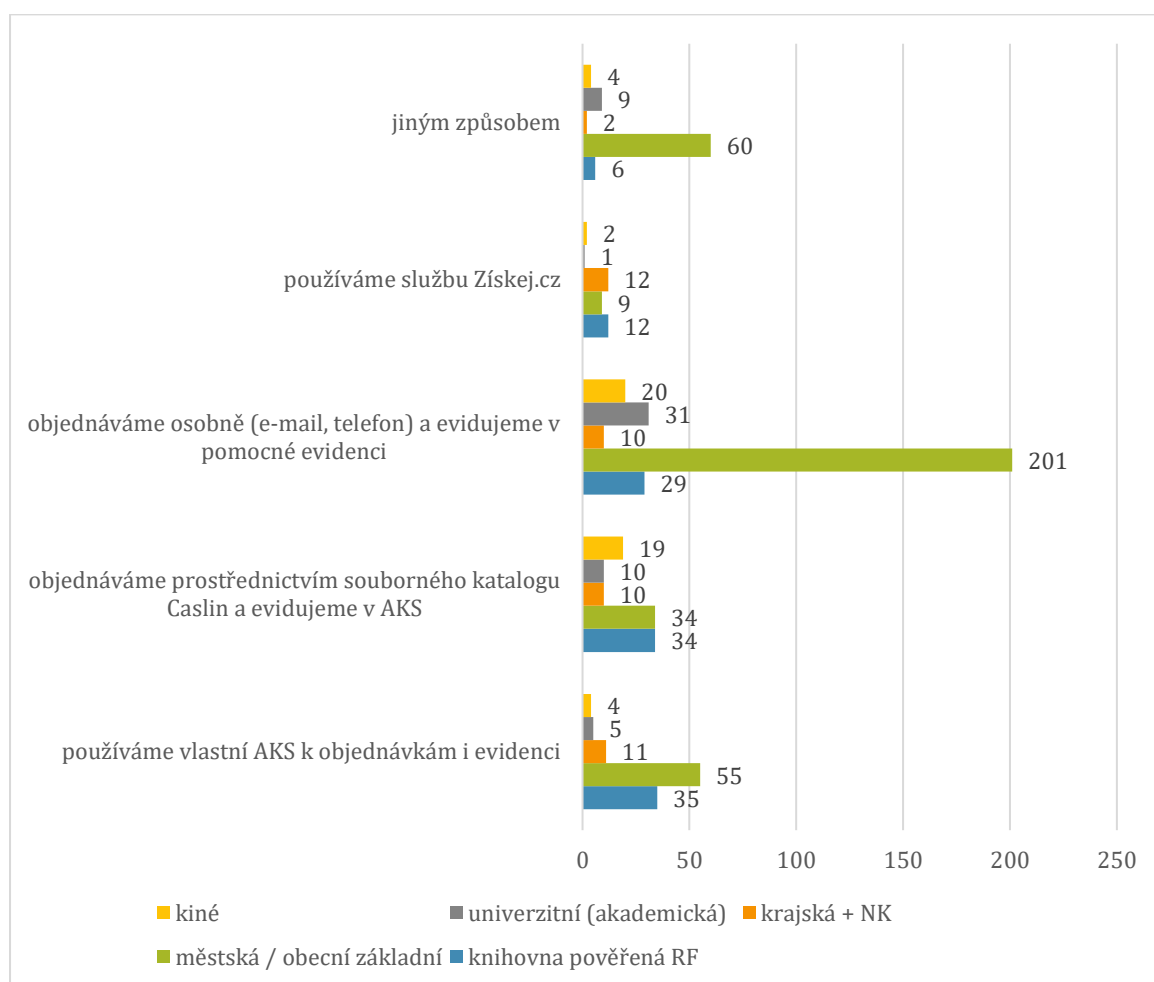
Obrázek 11 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS

Tabulka 15 Jiné způsoby objednávání a evidence požadavků MVS

Jiné způsoby evidence:	Počet:
objednáváme MVS v pověřené knihovně	40
pomocí čtenářských kont u jednotlivých knihoven	11
VPK	6
elektronické žádanky knihoven	4
pomocí katalogu Středočeské vědecké knihovny	4
zapůjčení z jiné konkrétní knihovny	4
SKAT	3
osobní návštěva	1

Tabulka 16 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS dle typu knihovny

Zvolené odpovědi	Knihovna pověřená RF	Městská / obecní základní	Krajská + NK	Univerzitní (akademická)	Jiné
používáme vlastní AKS k objednávkám i evidenci	35	55	11	5	4
objednáváme prostřednictvím souborného katalogu Caslin a evidujeme v AKS	34	34	10	10	19
objednáváme osobně (e-mail, telefon) a evidujeme v pomocné evidenci	29	201	10	31	20
používáme službu Získej.cz	12	9	12	1	2
jiným způsobem	6	60	2	9	4



Obrázek 12 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS dle typu knihovny

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 2.

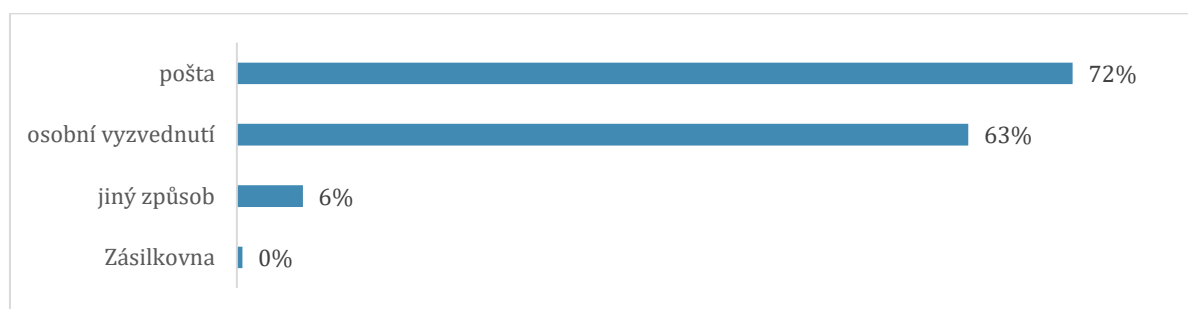


## 10 Jaký využíváte způsob přepravy MVS?

Povinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 17 Využívaný způsob přepravy MVS

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
pošta	304	71,5 %
Zásilkovna	2	0,5 %
osobní vyzvednutí	266	62,6 %
jiný způsob	24	5,6 %



Obrázek 13 Využívaný způsob přepravy MVS

Tabulka 18 Výčet jiných způsobů přepravy MVS

Jiné způsoby přepravy MVS:	Počet:
dovoz půjčující knihovnou	17
e-mail	3
dohodou	2
PPL	1

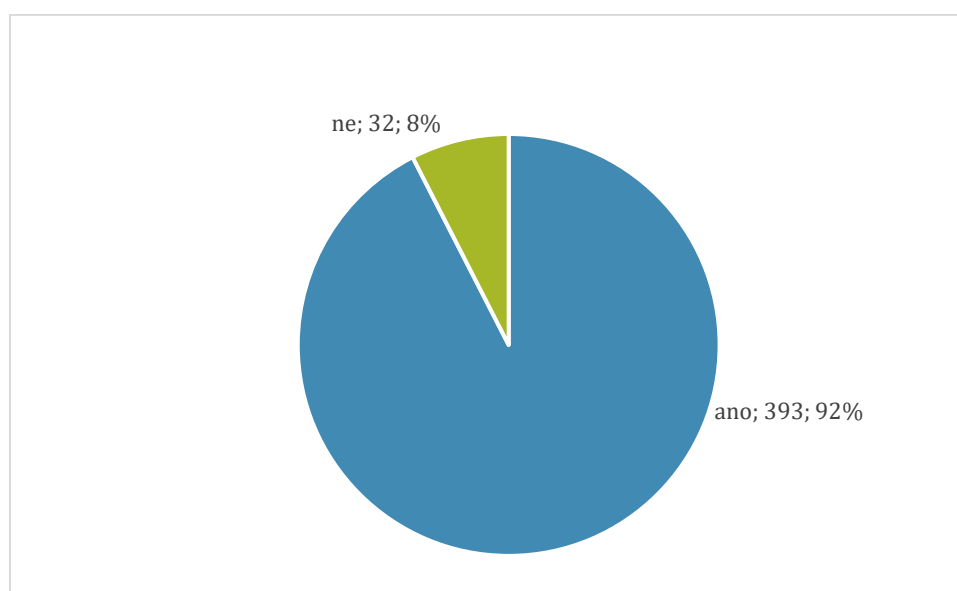
Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 3.

## 11 Vyhovuje vám stávající forma fungování MVS?

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 19 Konvenování stávající formy fungování MVS

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
ano	393	92,5 %
ne	32	7,5 %
<b>Celkem</b>	<b>425</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 14 Konvenování stávající formy fungování MVS

Tabulka 20 Konvenování stávající formy fungování MVS dle typu knihovny

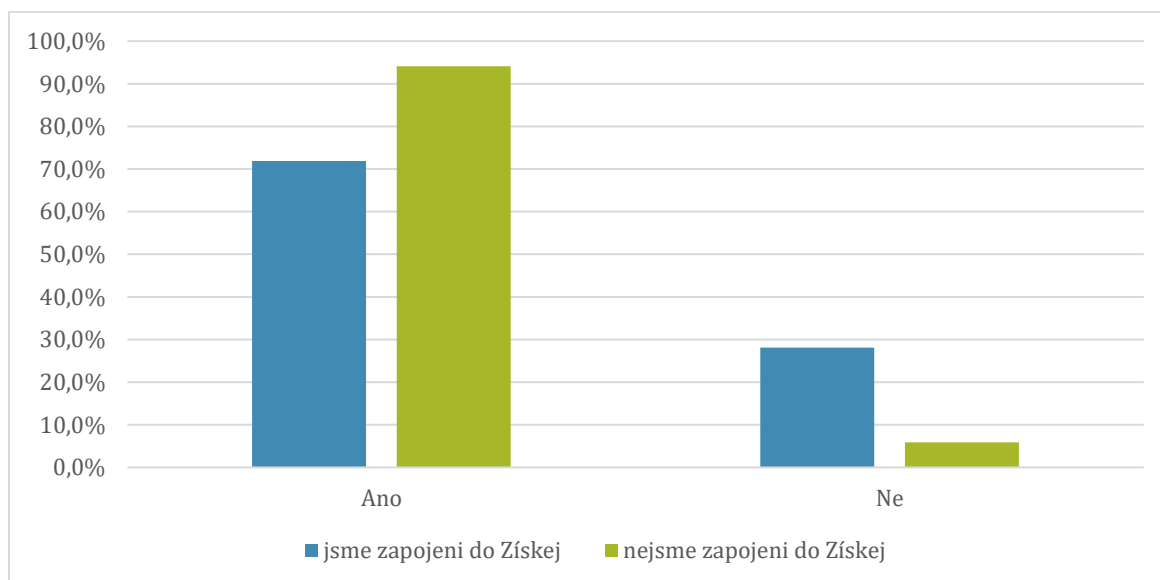
Typ knihovny	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
univerzitní (akademická)	34	94,4 %	2	5,6 %
městská/obecní základní	257	93,8 %	17	6,2 %
knihovna pověřená RF	63	92,6 %	5	7,4 %
jiné specializované	30	88,2 %	4	11,8 %
krajská + NK	9	69,2 %	4	30,8 %



Obrázek 15 Konvenování stávající formy fungování MVS dle typu knihovny

Tabulka 21 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do ZÍSKEJ

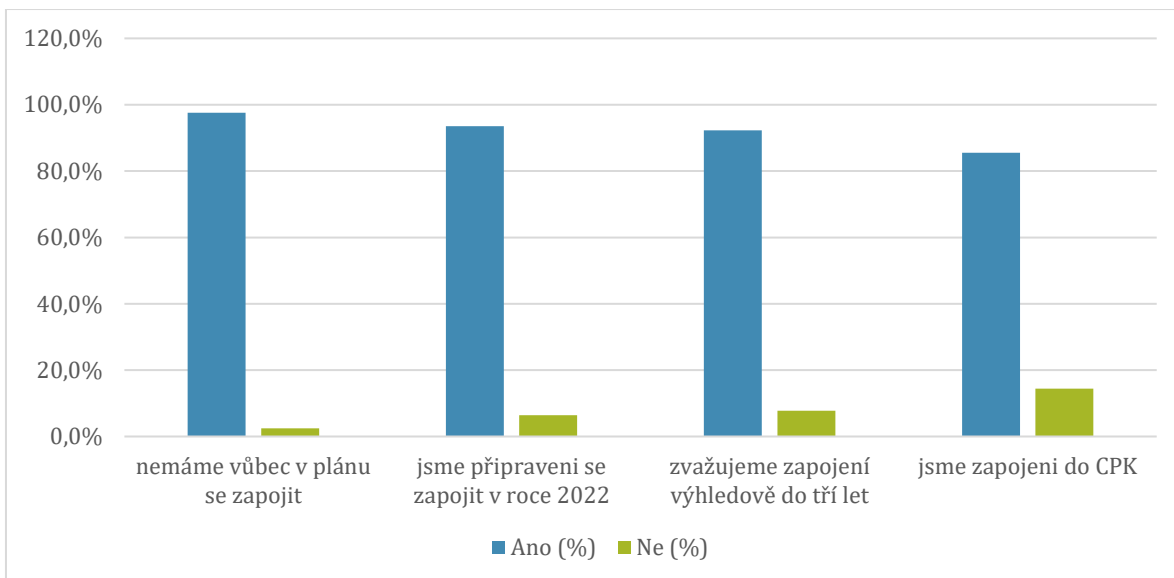
Zapojení do ZÍSKEJ	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
jsme zapojeni do ZÍSKEJ	23	71,9 %	9	28,1 %
nejsme zapojeni do ZÍSKEJ	370	94,1 %	23	5,9 %



Obrázek 16 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do ZÍSKEJ

Tabulka 22 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do CPK

Zapojení do CPK	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
nemáme vůbec v plánu se zapojit	120	97,6 %	3	2,4 %
jsme připraveni se zapojit v roce 2022	29	93,5 %	2	6,5 %
zvažujeme zapojení výhledově do tří let	167	92,3 %	14	7,7 %
jsme zapojeni do CPK	77	85,6 %	13	14,4 %



Obrázek 17 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do CPK

## 12 Co by vám pomohlo proces MVS zlepšit, usnadnit, zjednodušit?

Povinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 23 Co by pomohlo zlepšit, usnadnit, zjednodušit proces MVS

Zvolené odpovědi:	Ano	Ne	Ano	Ne
jednotný nástroj s napojením na vlastní AKS	106	319	24,9 %	75,1 %
jednotné podmínky mezi knihovnami	142	283	33,4 %	66,6 %
jednotná cenová politika	97	328	22,8 %	77,2 %
hrazení nákladů na přepravu ze státního rozpočtu	132	293	31,1 %	68,9 %
hrazení nákladů na přepravu z RF	28	397	6,6 %	93,4 %
nic, jsme spokojeni se stávajícím způsobem	175	250	41,2 %	58,8 %
jiné	15	410	3,5 %	96,5 %



Obrázek 18 Co by pomohlo zlepšit, usnadnit, zjednodušit proces MVS

### Komentáře:

- rychlá a spolehlivá přepravní služba
- Jeden systém, jedna evidence, co nejvíc knihoven zapojených v systému
- Levné poštovné pro MVS, garantované státem
- jednotný systém ve vyhledávání
- Existence 1 souborného katalogu pro všechny typy dokumentů v ČR nebo existence 1 discovery systému, který by prohledával všechny katalogy knihoven
- možnost online dodávání bez nutnosti smlouvy s autorskoprávními organizacemi (viz závěrečný komentář)
- jednotná evidence našich MVS v jednom nástroji
- určitě osvobození od poplatků pro knihovnu i pro čtenáře, zvýšil by se zájem o tuto službu

- Automatizované objednávání svozu dopravcem
- možnost objednávat v systému podobném SKATU, rychle, jednoduše,...
- zájem občanů
- Kdybych už v souborném katalogu, když najdu hledanou knihu. viděla, zda je k zapůjčení a nemusela každou knihovnu "rozklikávat".
- využití jiného dopravce než je Česká pošta - Zásilkovna apod.
- MVS v digitálním prostředí je dobré řešení, ale neměla by se vytratit lidskost, individuální komunikace se čtenářem i kolegy s ostatních knihoven.
- hodil by se přehled objednaných a půjčených knih online, nyní ručně ve výpůjčním katalogu a na papírech na nástěnce

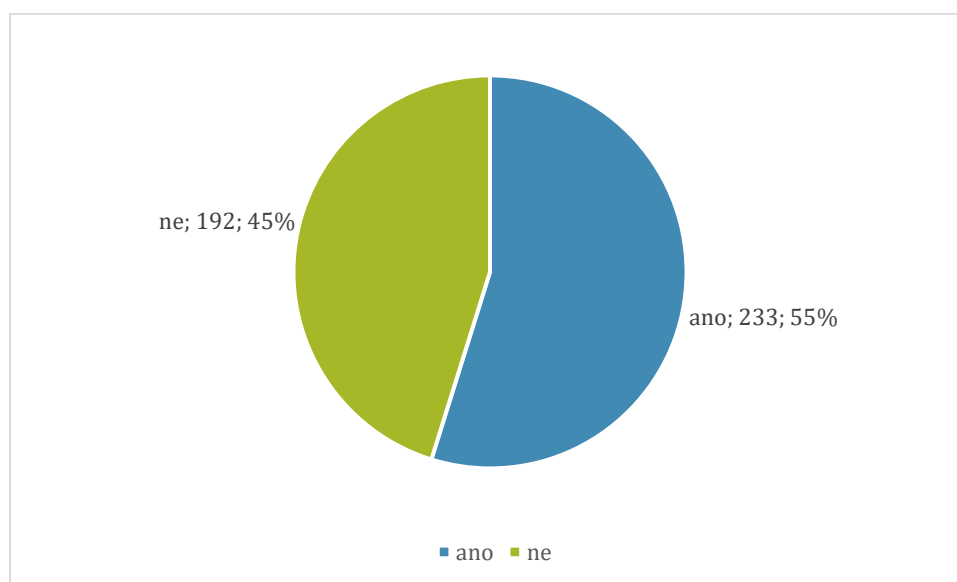
### 13 Máte pro uživatele stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS?

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

*Pokud zde respondent označil odpověď Ne, byl přesměrován na otázku č. 16.*

*Tabulka 24 Stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele*

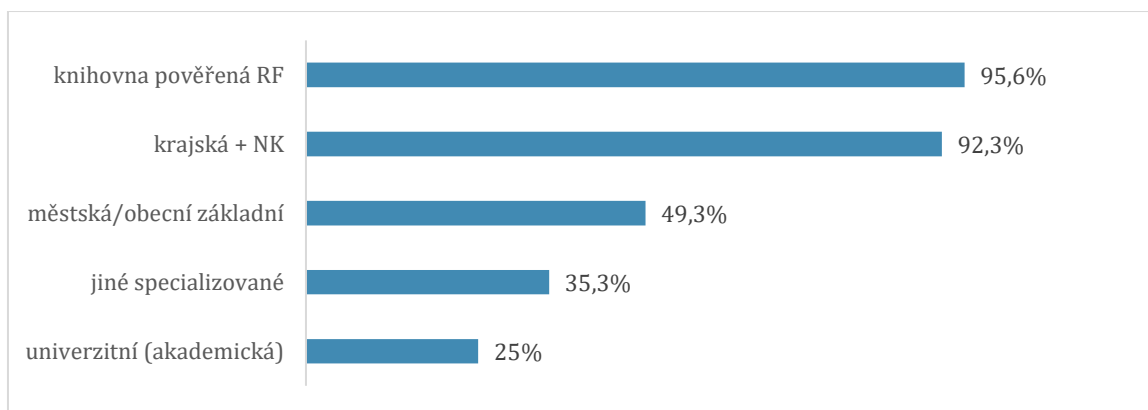
Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
ano	233	54,8 %
ne	192	45,2 %
<b>Celkem</b>	<b>425</b>	<b>100 %</b>



*Obrázek 19 Stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele*

*Tabulka 25 Stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele dle typu knihovny*

Typ knihovny	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
knihovna pověřená RF	65	95,6 %	3	4,4 %
městská/obecní základní	135	49,3 %	139	50,7 %
krajská + NK	12	92,3 %	1	7,7 %
univerzitní (akademická)	9	25 %	27	75 %
jiné specializované	12	35,3 %	22	64,7 %



Obrázek 20 Knihovny, které mají stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele dle typu knihovny

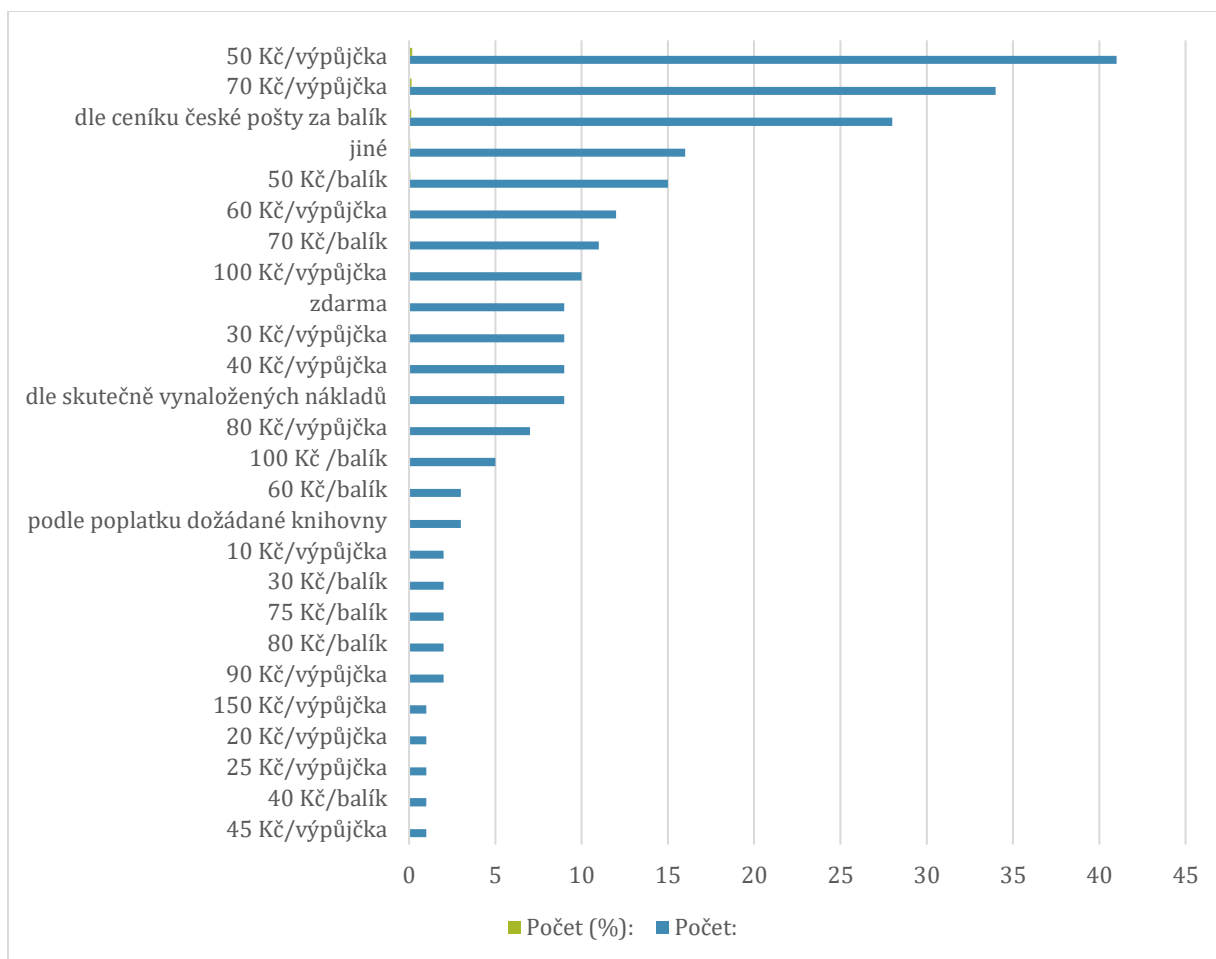


## 14 V jaké výši máte stanoven poplatek pro uživatele za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS?

*Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi*

Tabulka 26 Výše poplatku za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
45 Kč/výpůjčka	1	0,4 %
40 Kč/balík	1	0,4 %
25 Kč/výpůjčka	1	0,4 %
20 Kč/výpůjčka	1	0,4 %
150 Kč/výpůjčka	1	0,4 %
90 Kč/výpůjčka	2	0,8 %
80 Kč/balík	2	0,8 %
75 Kč/balík	2	0,8 %
30 Kč/balík	2	0,8 %
10 Kč/výpůjčka	2	0,8 %
podle poplatku dožádané knihovny	3	1,3 %
60 Kč/balík	3	1,3 %
100 Kč/balík	5	2,1 %
80 Kč/výpůjčka	7	3,0 %
dle skutečně vynaložených nákladů	9	3,8 %
40 Kč/výpůjčka	9	3,8 %
30 Kč/výpůjčka	9	3,8 %
zdarma	9	3,8 %
100 Kč/výpůjčka	10	4,2 %
70 Kč/balík	11	4,7 %
60 Kč/výpůjčka	12	5,1 %
50 Kč/balík	15	6,4 %
jiné	16	6,8 %
dle ceníku české pošty za balík	28	11,9 %
70 Kč/výpůjčka	34	14,4 %
50 Kč/výpůjčka	41	17,4 %



Obrázek 21 Výše poplatku za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 4.

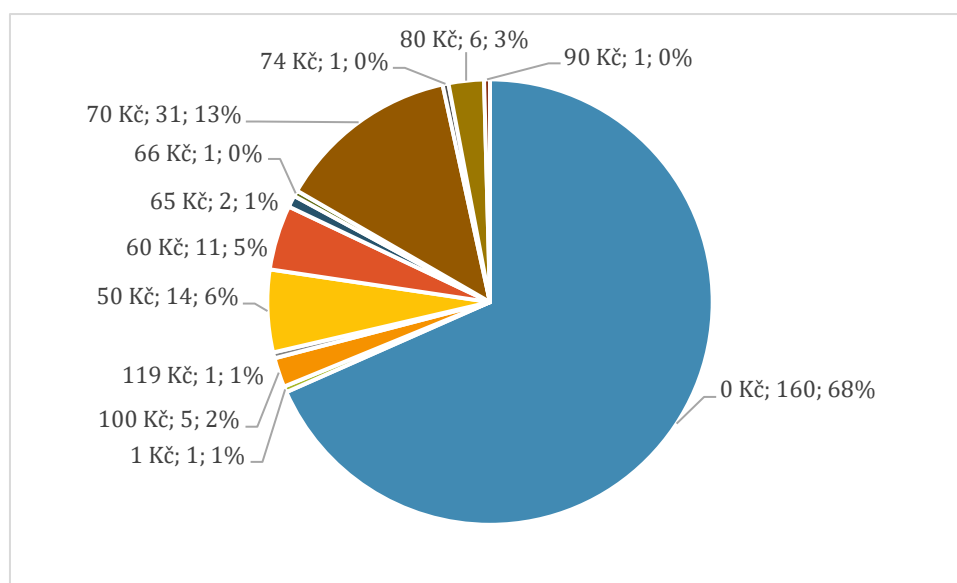
**15 Pokud zasílá vaše knihovna MVS do jiných knihoven a účtuje žadající knihovně náklady na dopravu, uveďte prosím v jaké výši za 1 realizovanou výpůjčku.**

*Nepovinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi*

*Respondenti, kteří vyplnili tuto otázku, byli přesměrováni na otázku č. 19.*

*Tabulka 27 Náklady na dopravu za jednu realizovanou MVS účtované žadající knihovně*

Poplatek	Počet knihoven	Počet (%):
0 Kč	160	68,4 %
70 Kč	31	13,2 %
50 Kč	14	6 %
60 Kč	11	4,7 %
80 Kč	6	2,6 %
100 Kč	5	2,1 %
65 Kč	2	0,9 %
1 Kč	11	0,4 %
66 Kč	1	0,4 %
74 Kč	1	0,4 %
90 Kč	1	0,4 %
119 Kč	1	0,4 %
<b>Celkem</b>	<b>234</b>	<b>100,0 %</b>



*Obrázek 22 Náklady na dopravu za jednu realizovanou MVS účtované žadající knihovně*

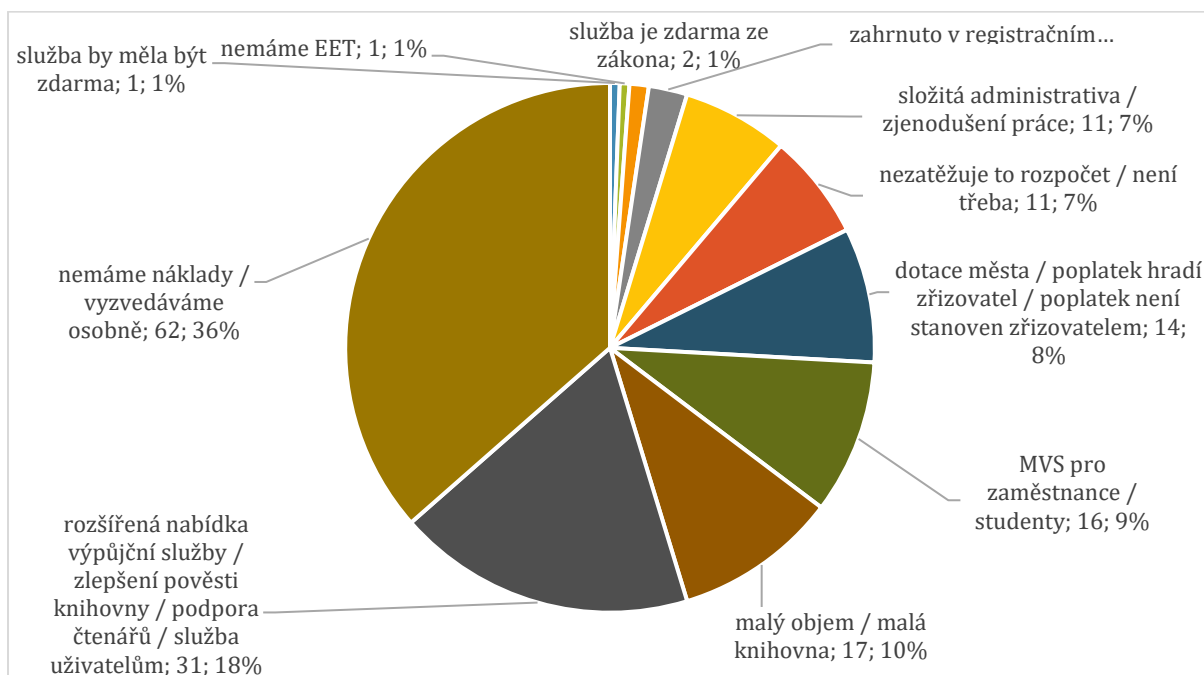
## 16 Uved'te prosím důvod, proč poplatek nevybíráte.

Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Respondenti, kteří vyplnili tuto otázku, byli přesměrováni na otázku č. 19.

Tabulka 28 Důvody pro nevybírání poplatku za MVS

Odpověď:	Počet knihoven	Počet (%):
služba by měla být zdarma	1	0,6 %
nemáme EET	1	0,6 %
služba je zdarma ze zákona	2	1,2 %
zahrnuto v registračním poplatku	4	2,4 %
složitá administrativa / zjednodušení práce	11	6,5 %
nezatěžuje to rozpočet / není třeba	11	6,5 %
dotace města / poplatek hradí zřizovatel / poplatek není stanoven zřizovatelem	14	8,2 %
MVS pro zaměstnance / studenty	16	9,4 %
malý objem / malá knihovna	17	10 %
rozšířená nabídka výpůjční služby / zlepšení pověsti knihovny / podpora čtenářů / služba uživatelům	31	18,2 %
nemáme náklady / vyzvedáváme osobně	62	36,5 %
<b>Celkem</b>	<b>170</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 23 Důvody pro nevybírání poplatku za MVS

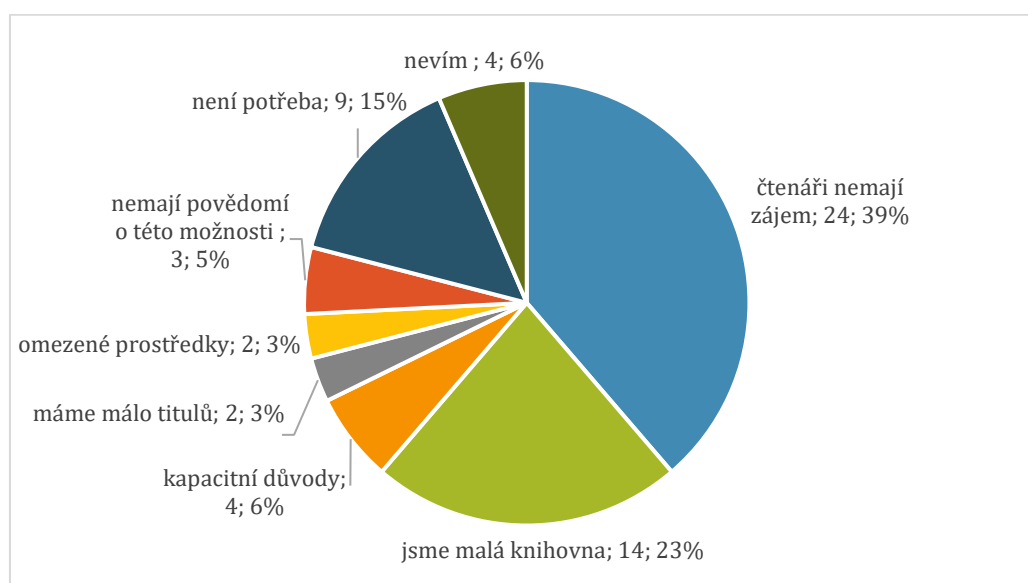
Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 5.

## 17 Z jakého důvodu neposkytujete MVS?

Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Tabulka 29 Důvody pro neposkytování MVS

Odpověď:	Počet knihoven	Počet (%):
čtenáři nemají zájem	24	38,7 %
jsme malá knihovna	14	22,6 %
kapacitní důvody	4	6,5 %
máme málo titulů	2	3,2 %
omezené prostředky	2	3,2 %
nemají povědomí o této možnosti	3	4,8 %
není potřeba	9	14,5 %
nevím	4	6,5 %
<b>Celkem</b>	<b>62</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 24 Důvody pro neposkytování MVS

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 6.

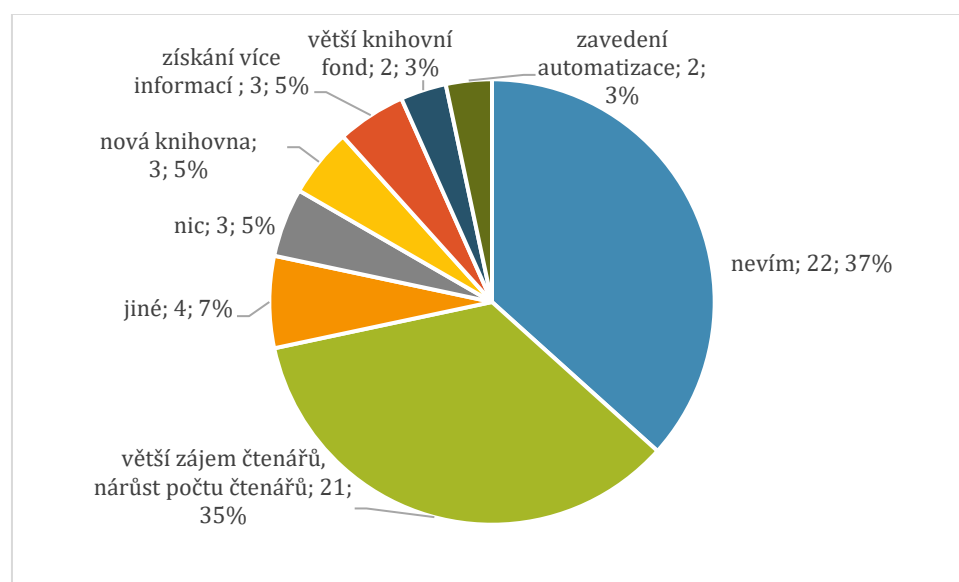
## 18 Co by pomohlo nebo by se mělo stát, abyste službu začali poskytovat?

Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Respondenti, kteří vyplnili tuto otázku, byli přesměrováni na otázku č. 35.

Tabulka 30 Co by pomohlo nebo by se mělo stát, aby začaly knihovny, které nyní MVS neposkytují, službu začaly nabízet

Odpověď:	Počet knihoven	Počet (%):
nevím	22	36,7 %
větší zájem čtenářů, nárůst počtu čtenářů	21	35 %
jiné	4	6,7 %
nic	3	5 %
nová knihovna	3	5, %
získání více informací	3	5 %
větší knihovní fond	2	3,3 %
zavedení automatizace	2	3,3 %
<b>Celkem</b>	<b>60</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 25 Co by pomohlo nebo by se mělo stát, aby začaly knihovny, které nyní MVS neposkytují, službu začaly nabízet

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 7.

## Shrnutí kapitoly E

Z otázky č. 4, která se týkala zapojení knihovny do CPK Knihovny.cz, vyplývá, že většina respondentů zvažuje zapojení výhledově do 3 let (42,7 %), dále že 31,6 % respondentů vůbec zapojení do CPK nemá v plánu a zbytek respondentů je buď již zapojen (19,3 %), nebo jsou připraveni zapojit se v roce 2022 (6,4 %).

Důvodem, proč knihovny neplánují zapojení do CPK, bylo nejčastěji uvedeno: malá knihovna / nevyužijeme (49 %). Dalším knihovnám nevyhovuje CPK (10,1 %) nebo jim vyhovuje současný stav (8,1 %). Objevily se také následující důvody: není poptávka, zájem (7,4 %), nepotřebujeme (7,4 %), rozhodnutí na centrální úrovni (6 %), málo informací (3,4 %), personální kapacity (3,4 %), není to přínosné (2 %) a nesplňujeme podmínky (1,3 %).

Většina knihoven zapojených do tohoto průzkumu poskytuje meziknihovní výpůjční služby čtenářům (87,3 %), jen 12,7 % respondentů uvedlo, že meziknihovní výpůjčky neposkytuje.

Objem výpůjček vypůjčených z jiných knihoven je v průměru 483 u krajských knihoven a NK ČR, u knihoven pověřených regionální funkcí je to 151 výpůjček, u univerzitních knihoven objem činí 173 výpůjček, u jiných specializovaných knihoven 53 výpůjček a u městských či obecních knihoven je objem v průměru 74 výpůjček ročně.

Objem výpůjček zapůjčených do jiných knihoven je v průměru 4085 u krajských knihoven a NK ČR, u knihoven pověřených regionální funkcí je to 434 výpůjček, u univerzitních knihoven objem činí 139 výpůjček, u jiných specializovaných knihoven 70 výpůjček a u městských či obecních knihoven je objem v průměru 26 výpůjček ročně.

Výpůjčky knihovny nejčastěji objednávají prostřednictvím e-mailu nebo telefonu a evidují v pomocné evidenci (68,5 %). O poznání méně časté je pro objednávky a evidenci využívat vlastní AKS (25,9 %) či souborný katalog (25,2 %). Nejméně časté je po tyto účely využívání služby ZÍSKEJ (8,5 %).

Jako způsob přepravy je ve většině případů voleno zasílání poštou (71,5 %). Druhým nejčastějším způsobem je osobní vyzvednutí (62,6 %). Mezi dalšími způsoby přepravy se objevil dovoz půjčující knihovnou, zasílání e-mailem, prostřednictvím Zásilkovny či PPL.

Naprosté většině knihoven vyhovuje stávající forma fungování MVS (92,5 %). Podle typu knihoven stávající forma vyhovuje nejméně kategorii knihoven Krajská + NK (69 %).

Prostor pro zlepšení, usnadnění či zjednodušení procesu MVS vidí 33,4 % knihoven v nastavení jednotných podmínek mezi knihovnami. Dále 31,1 % respondent uvedlo, že by podmínky zlepšilo hrazení nákladů na přepravu ze státního rozpočtu. Prostor pro zlepšení vidí dále 24,9 % v jednotném nástroji s napojením na vlastní AKS a v jednotné cenové politice (22,8 %). Hrazení nákladů na přepravu z RF uvedlo 6,6 % respondentů. Nejčtenější odpověď ale u této otázky byl projev spokojenosti se stávajícím stavem, na kterém by respondenti nic neměnili (41,2 %).

Poplatek uživateli za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS má stanoveno 54,8 % knihoven. Zbytek respondentů (45,2 %) uvedlo, že takový poplatek stanovený nemá.

Knihovny, které poplatek stanoven mají, ho mají v různých výších. Některé knihovny si účtují cenu za 1 balík (ve kterém může být více výpůjček). Ceny se pohybují od 30 do 100 Kč za balík. Jiné knihovny účtují cenu za 1 výpůjčku. Zde se ceny pohybují od 10 Kč do 100 Kč za výpůjčku. Některé knihovny nemají stanovenou pevnou cenu, ale nechají si hradit buď skutečné náklady, poplatek, který po nich chtěla dožádaná knihovna, nebo chtějí uhradit poštovné dle ceníku České pošty.

Poplatek žádající knihovně většina knihoven neúčtuje (68,4 %). Důvodem, proč tento poplatek většina dožádaných knihoven neúčtuje, je zejména ten, že knihovnám nevznikají náklady, vyzvedávají si mezi sebou výpůjčky osobně (36,5 %). Další knihovny vnímají tuto službu jako službu uživateli, rozšířenou nabídku jejich výpůjčních služeb, podporují jí čtenářství a zlepšují pověst knihovny (18,2 %). Některé knihovny také neúčtují poplatek proto, že jsou malé nebo mají malý objem meziknihovních výpůjček (10 %). Poplatek také neúčtují některé knihovny proto, že většina výpůjček je realizována pro zaměstnance organizace či studenty (9,4 %). Jiným knihovnám tyto služby dotuje zřizovatel (8,2 %). Někteří respondenti uvedli, že jim tato služba nezatěžuje rozpočet, není třeba její hrazení (6,5 %) a díky nevybírání poplatku se jim zjednodušuje práce (6,5 %). Část knihoven má náklady zahrnuté v registračním poplatku (2,4 %). Objevily se také následující důvody: služba je zdarma ze zákona (1,2 %), nemáme EET (0,6 %) a služba by měla být zdarma (0,6 %).

Knihovny, které neposkytují meziknihovní výpůjční služby, je neposkytují především proto, že o tyto služby nemají jejich čtenáři zájem (38,7 %), dále proto, že se jedná o malé knihovny (22,6 %), není to potřeba (14,5 %), z kapacitních důvodů (6,5 %), protože o této možnosti nemají povědomí (4,8 %), protože mají málo titulů (3,2 %) či omezené prostředky (3,2 %). Aby knihovny začaly meziknihovní výpůjčky nabízet, musel by především narůst počet čtenářů (35 %).



## F - Náklady na MVS

Uvedte prosím roční náklady i příjmy vaší knihovny v souvislosti s poskytováním MVS. Pokud dokážete náklady rozklíčovat na vlastní poštovné a poštovné hrazené zasílajícím knihovnám, uvedte prosím obě částky.

Pokud to není možné, uvedte pouze celkovou částku do odpovědi vlastní náklady.

### 19 Vlastní náklady (poštovné a balné)

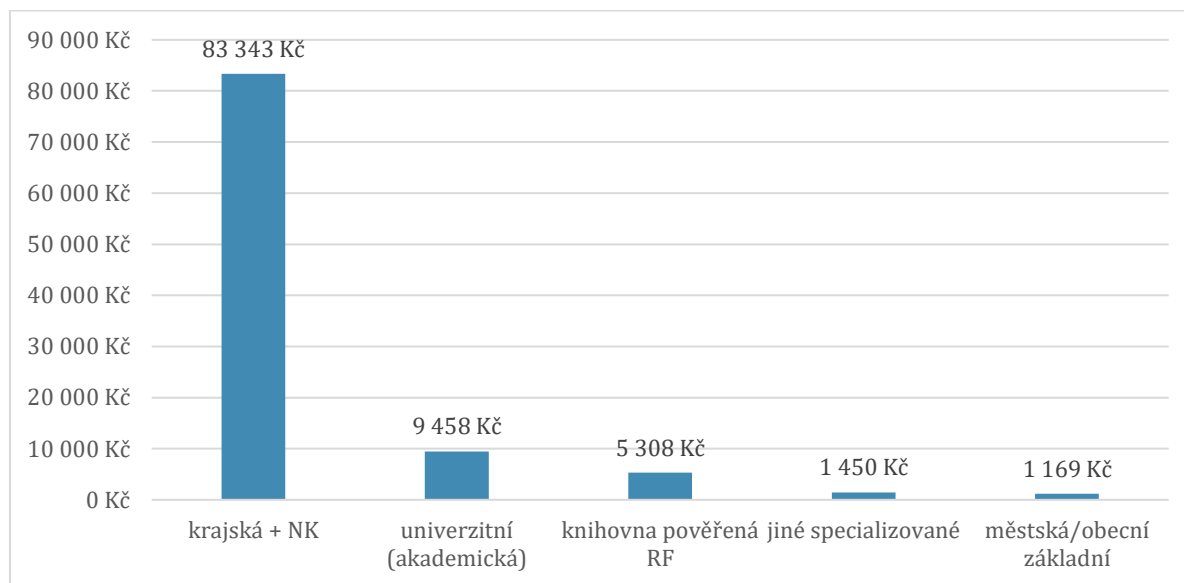
*Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi*

Tabulka 31 Průměrné roční náklady na poštovné a balné za MVS

Celkem	Průměr	Medián
2 228 210	5 280	200

Tabulka 32 Průměrné roční náklady na poštovné a balné za MVS dle typu knihovny

Typ knihovny	Celkem	Průměr	Medián
knihovna pověřená RF	344 999 Kč	5 308 Kč	3000
městská/obecní základní	321 497 Kč	1 169 Kč	50
krajská + NK	1 166 802 Kč	83 343 Kč	71500
univerzitní (akademická)	349 962 Kč	9 458 Kč	1500
jiné specializované	44 950 Kč	1 450 Kč	500



Obrázek 26 Průměrné roční náklady na poštovné a balné za MVS dle typu knihovny

## 20 Úhrady dožadáným knihovnám (poštovné, případně balné)

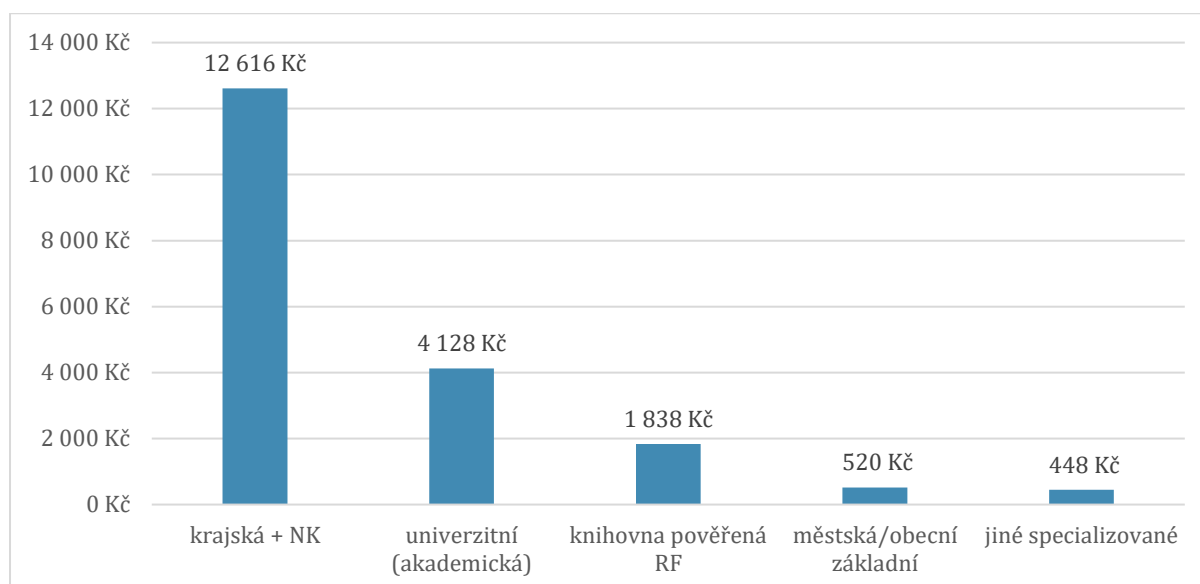
Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Tabulka 33 Úhrada dožadáným knihovnám

Celkem	Průměr	Medián
513 646 Kč	1 348 Kč	0 Kč

Tabulka 34 Úhrada dožadáným knihovnám dle typu knihovny

Typ knihovny	Celkem	Průměr	Medián
knihovna pověřená RF	119 469 Kč	1 838 Kč	960 Kč
městská/obecní základní	132 065 Kč	520 Kč	0 Kč
krajská + NK	151 391 Kč	12 616 Kč	5 235 Kč
univerzitní (akademická)	99 071 Kč	4 128 Kč	0 Kč
jiné specializované	11 650 Kč	448 Kč	0 Kč



Obrázek 27 Úhrada dožadáným knihovnám dle typu knihovny

## 21 Personální náklady na zajištění jedné MVS.

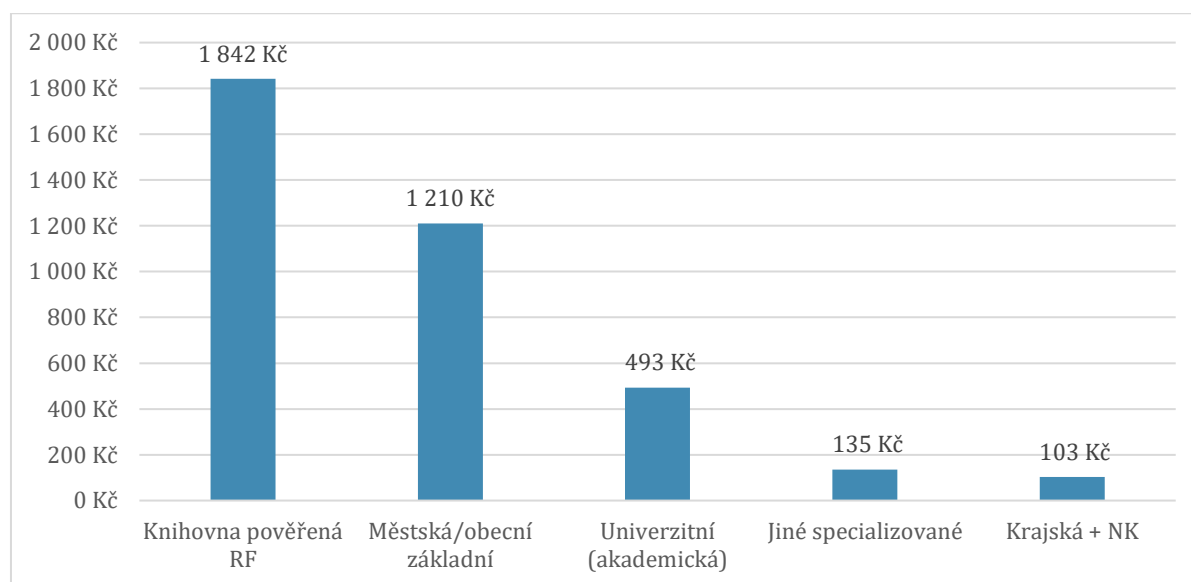
Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Tabulka 35 Personální náklady na zajištění jedné MVS

Celkem	Průměr	Medián
480 055 Kč	1 132 Kč	80 Kč

Tabulka 36 Personální náklady na zajištění jedné MVS dle typu knihovny

Typ knihovny	Celkem	Průměr	Medián
knihovna pověřená RF	123 415 Kč	1 842 Kč	150 Kč
městská/obecní základní	332 757 Kč	1 210 Kč	60 Kč
krajská + NK	1 443 Kč	103 Kč	80 Kč
univerzitní (akademická)	18 250 Kč	493 Kč	50 Kč
jiné specializované	4 190 Kč	135 Kč	75 Kč



Obrázek 28 Personální náklady na zajištění jedné MVS dle typu knihovny

**22 Uvedte roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů. Pokud nevybíráte, vyplňte nulu.**

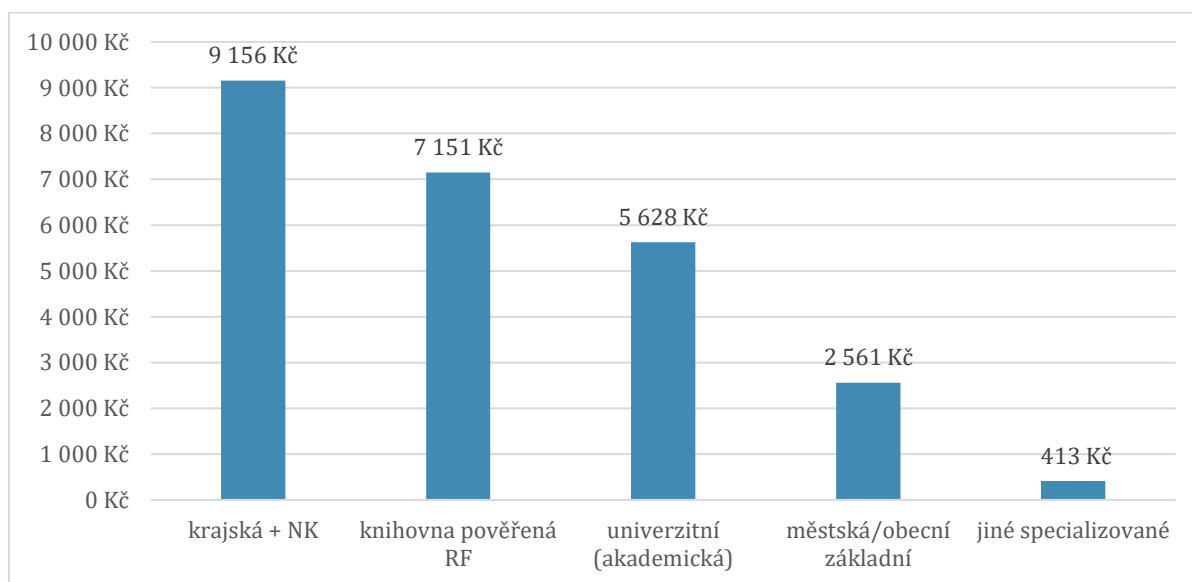
*Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi*

*Tabulka 37 Roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů*

<b>Celkem</b>	<b>Průměr</b>	<b>Medián</b>
1 521 842 Kč	3 615 Kč	0 Kč

*Tabulka 38 Roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů dle typu knihovny*

<b>Typ knihovny</b>	<b>Celkem</b>	<b>Průměr</b>	<b>Medián</b>
knihovna pověřená RF	464 845 Kč	7 151 Kč	3 400 Kč
městská/obecní základní	701 750 Kč	2 561 Kč	0 Kč
krajská + NK	128 180 Kč	9 156 Kč	8 416 Kč
univerzitní (akademická)	213 850 Kč	5 628 Kč	0 Kč
jiné specializované	13 217 Kč	413 Kč	0 Kč



*Obrázek 29 Roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů dle typu knihovny*

**23 Uved'te roční příjmy z poplatků fakturovaných žadajícím knihovnám. Pokud knihovnám neúčtujete, vyplňte nulu.**

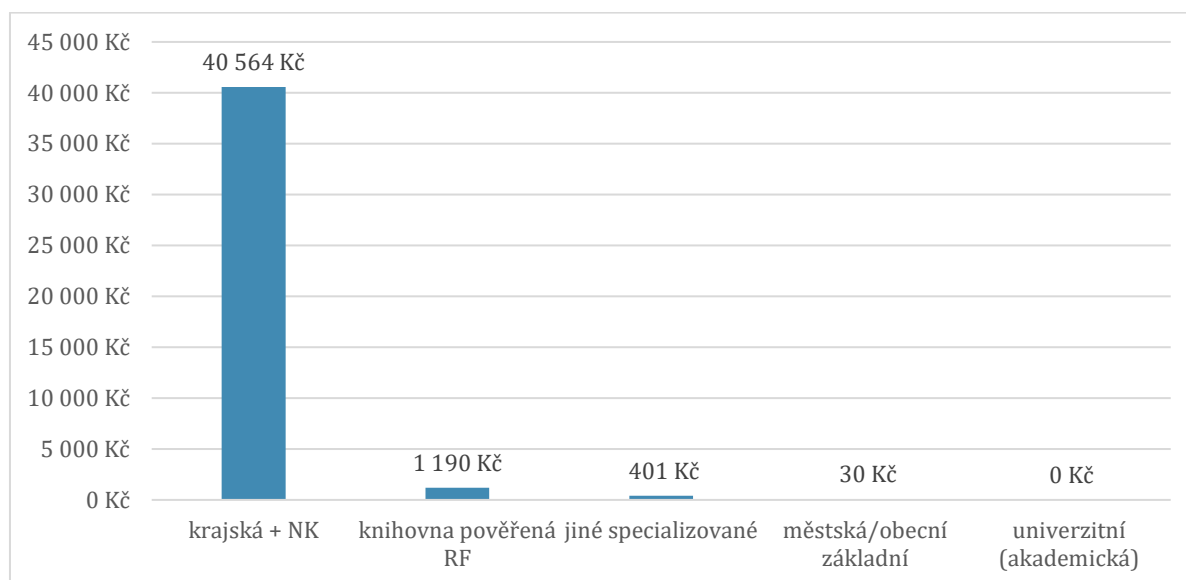
*Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi*

*Tabulka 39 Roční příjmy z poplatků fakturovaných žadajícím knihovnám*

<b>Celkem</b>	<b>Průměr</b>	<b>Medián</b>
667 618 Kč	1 578 Kč	0 Kč

*Tabulka 40 Roční příjmy z poplatků fakturovaných žadajícím knihovnám dle typu knihovny*

<b>Typ knihovny</b>	<b>Celkem</b>	<b>Průměr</b>	<b>Medián</b>
knihovna pověřená RF	78 564 Kč	1 190 Kč	0 Kč
městská/obecní základní	8 317 Kč	30 Kč	0 Kč
krajská + NK	567 894 Kč	40 564 Kč	10 625 Kč
univerzitní (akademická)	0 Kč	0 Kč	0 Kč
jiné specializované	12 843 Kč	401 Kč	0 Kč



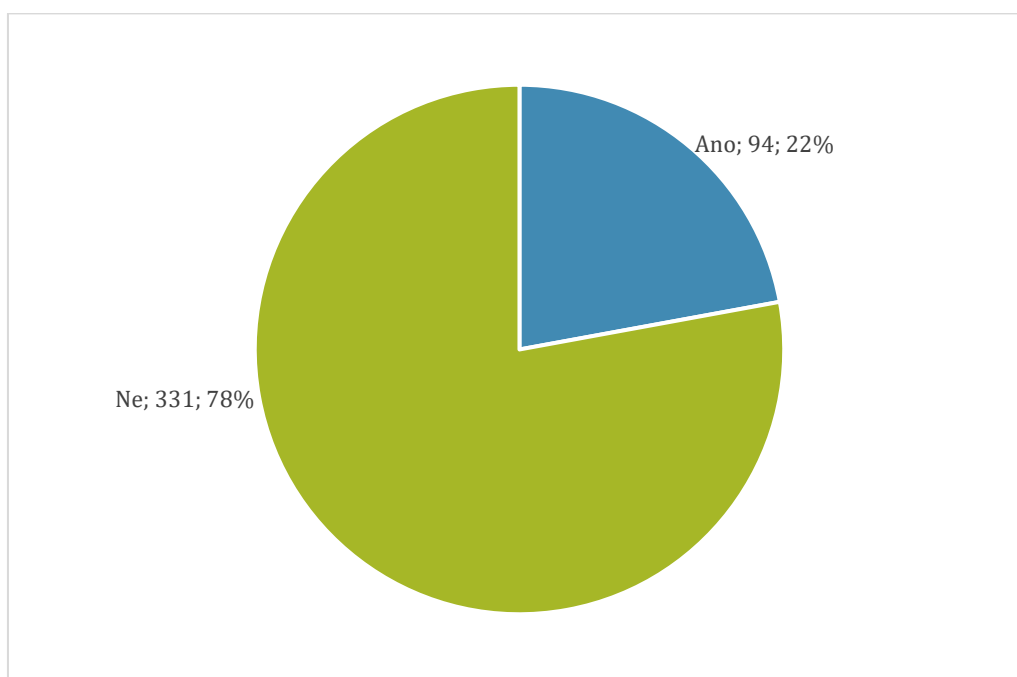
*Obrázek 30 Roční příjmy z poplatků fakturovaných žadajícím knihovnám dle typu knihovny*

## 24 Má MVS vliv na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu ve vaší knihovně?

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

Tabulka 41 Vliv MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu

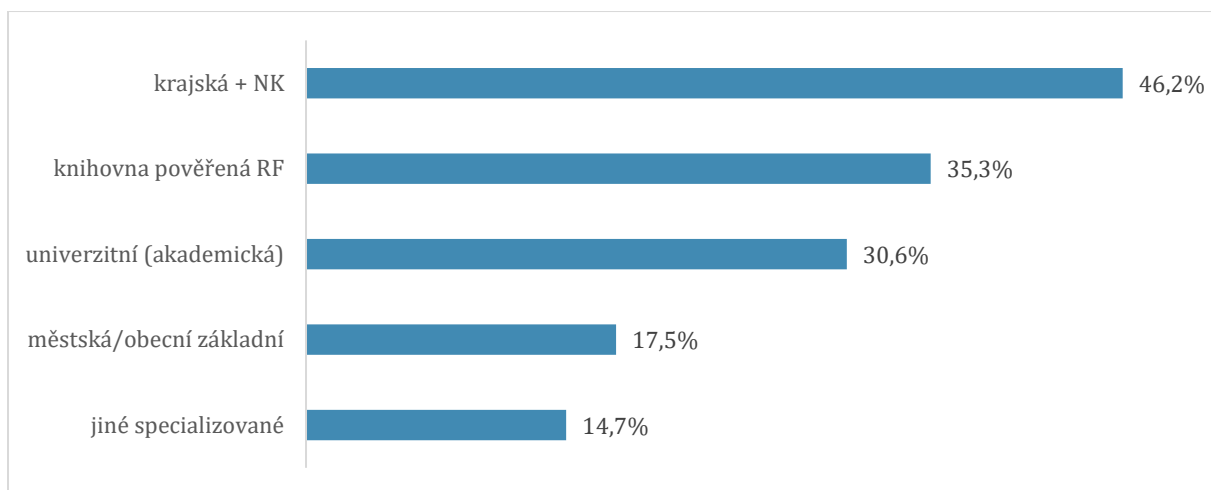
Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
ano	94	22,1 %
ne	331	77,9 %
<b>Celkem</b>	<b>425</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 31 Podíl vlivu MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu

Tabulka 42 Vliv MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu dle typu knihovny

Typ knihovny	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
jiné specializované	5	14,7 %	29	85,3 %
městská/obecní základní	48	17,5 %	226	82,5 %
univerzitní (akademická)	11	30,6 %	25	69,4 %
knihovna pověřená RF	24	35,3 %	44	64,7 %
krajská + NK	6	46,2 %	7	53,8 %



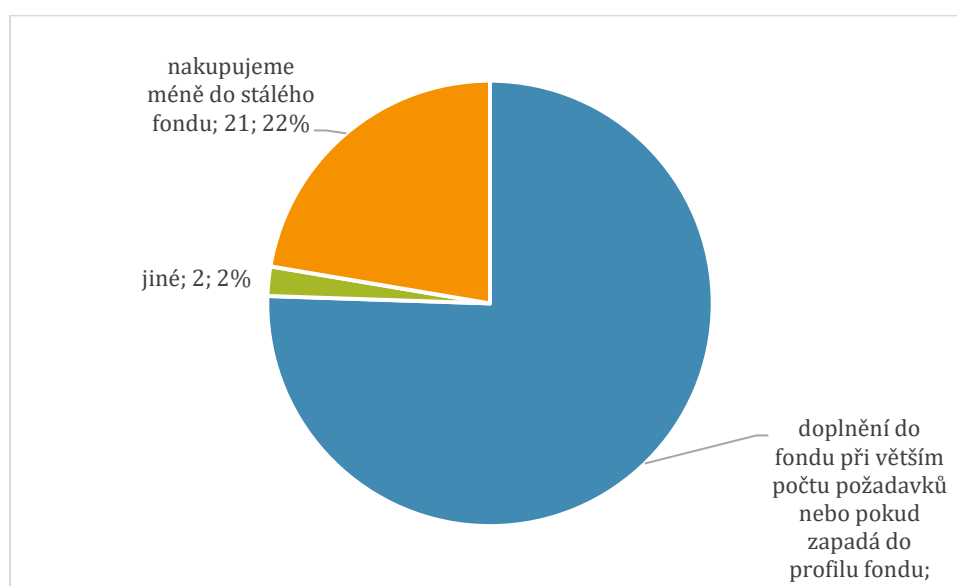
Obrázek 32 Vliv MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu dle typu knihovny

## 25 Pokud jste odpověděli ano, rozved'te prosím jak

Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi

Tabulka 43 Způsoby vlivu MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu

Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
doplnění do fondu při větším počtu požadavků nebo pokud zapadá do profilu fondu	71	75,5 %
jiné	2	2,1 %
nakupujeme méně do stálého fondu	21	22,3 %
<b>Celkem</b>	<b>94</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 33 Způsoby vlivu MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 8.



## Shrnutí kapitoly F

Průměrné náklady na poštovné a balné jsou 83 343 Kč ročně v případě krajských knihoven + NK ČR. V případě knihoven pověřených RF je to 5 308Kč. U knihoven univerzitních je průměrná roční úhrada 9 458 Kč a u knihoven městských či obecních jsou průměrné náklady 1 169 Kč.

Dožádaným knihovnám žádající knihovny za poštovné a balné průměrně platí 12 616 Kč ročně v případě krajských knihoven + NK ČR, v kategorii knihoven pověřených RF je částka 1 838 Kč, u knihoven univerzitních je průměrná hrazená částka 4 128 Kč, u knihoven městských či obecních je částka 520 Kč a jiné specializované knihovny hradí v průměru 448 Kč ročně.

Průměrný roční příjem z poplatků od uživatelů je 9 156 Kč u krajských knihoven + NK ČR, 7 151 Kč u knihoven pověřených RF, 5 628 Kč u knihoven univerzitních, 2 561 Kč u knihoven městských a obecních a 413 Kč u jiných specializovaných knihoven.

Průměrný roční příjem z poplatků fakturovaných žádajícími knihovnám je 40 564 Kč u krajských knihoven + NK ČR, 1 190 Kč u knihoven pověřených RF, 401 Kč u jiných specializovaných knihoven a 30 Kč u knihoven městských a obecních. Všichni respondenti z akademických knihoven uvedli, že žádné poplatky žádajícími knihovnám nefakturují.

Meziknihovní výpůjční služba ve většině knihoven nemá vliv na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení KF (77,9 %). Knihovny, ve kterých MVS vliv na akviziční strategii má, uváděly, že na základě zvýšeného počtu požadavků na konkrétní titul nebo na tituly, které jim mohou obohatit fond, tvoří seznamy deziderat nebo rovnou tituly nakupují (75,5 %). Některé knihovny uvedly, že díky MVS méně nakupují do svého fondu.

## G - Nová pravidla pro MVS

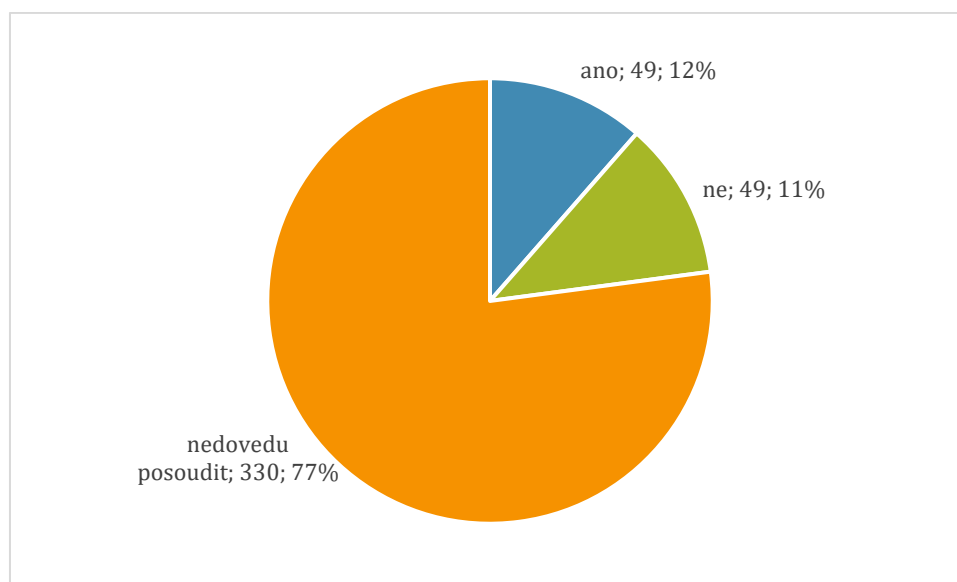
V současné době se zprostředkování meziknihovních výpůjček/služeb řídí vyhláškou č. 88/2002 Sb., k provedení zákona č. 257/2001 Sb., knihovní zákon, která určuje náležitosti žádosti o zprostředkování knihovního dokumentu a určuje základní pravidla a postupy. Není stanovena např. jednotná výše poplatku na úhradu dopravy nebo vymezeno, co prostřednictvím MVS lze či nelze půjčovat.

### 26 Měla by se podle vás změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS, aby reflektovala současné potřeby a zájmy knihoven i čtenářů?

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

Tabulka 44 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS

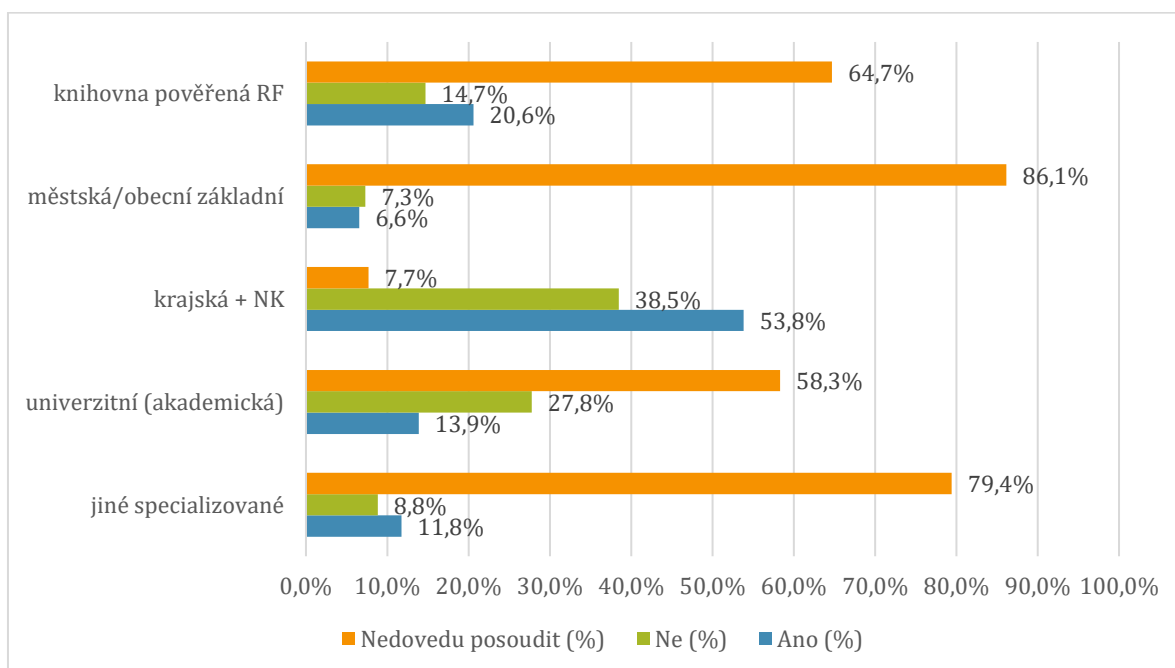
Zvolené odpovědi:	Počet:	Počet (%):
ano	49	11,4 %
ne	49	11,4 %
nedovedu posoudit	330	77,1 %
<b>Celkem</b>	<b>428</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 34 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS

Tabulka 45 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS dle typu knihovny

Typ knihovny	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)	Nedovedu posoudit	Nedovedu posoudit (%)
knihovna pověřená RF	14	20,6 %	10	14,7 %	44	64,7 %
městská/obecní základní	18	6,6 %	20	7,3 %	236	86,1 %
krajská + NK	7	53,8 %	5	38,5 %	1	7,7 %
univerzitní (akademická)	5	13,9 %	10	27,8 %	21	58,3 %
jiné specializované	4	11,8 %	3	8,8 %	27	79,4 %



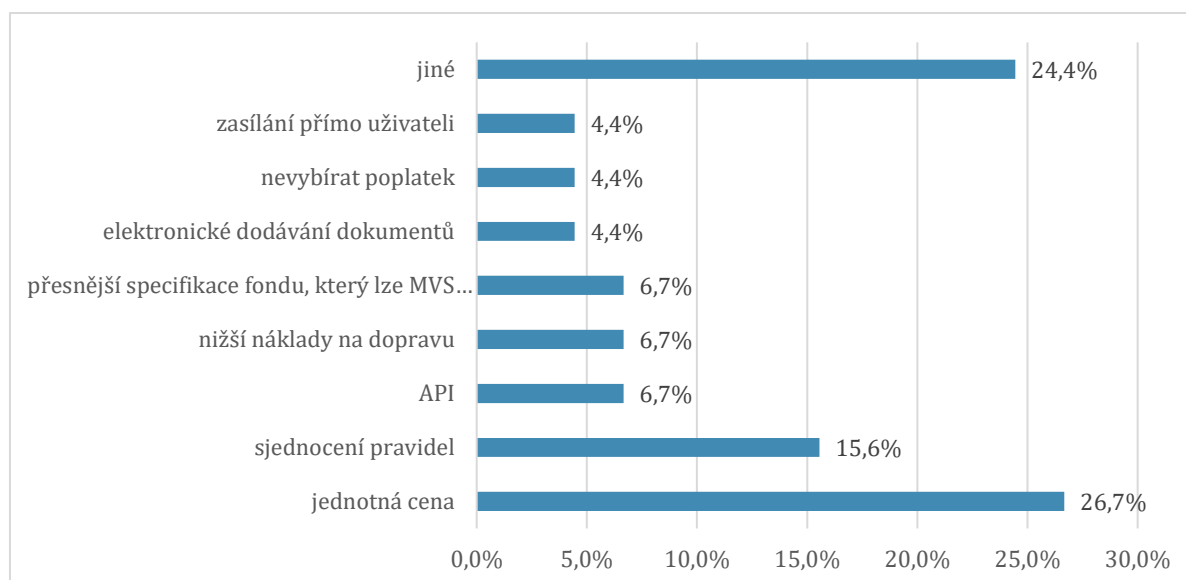
Obrázek 35 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS dle typu knihovny

## 27 Pokud ano, která pravidla byste doporučili?

Nepovinná otázka, možnost otevřené odpovědi

Tabulka 46 Doporučené změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS

Komentáře, které bylo možné sloučit:	Počet:	Počet (%):
jednotná cena	12	26,7 %
sjednocení pravidel	7	15,6 %
API	3	6,7 %
nižší náklady na dopravu	3	6,7 %
přesnější specifikace fondu, který lze MVS poskytnout	3	6,7 %
elektronické dodávání dokumentů	2	4,4 %
nevybírat poplatek	2	4,4 %
zasílání přímo uživateli	2	4,4 %
jiné (= ostatní komentáře)	11	24,4 %
<b>Celkem</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 36 Doporučené změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS

### Ostatní komentáře:

- 2 měsíční výpůjční doba, ne vždy jsme k zastižení v knihovně, když svazek dorazí
- Apelovat na Parlament ČR, aby změnil legislativu a umožnil online rozesílání zdarma bez smluv. Souvisí s pokřiveným autorským zákonem, kdy skupina obyvatelstva (autoři, autorské svazy) jsou za jedno dílo odměňováni víckrát.
- Náklady (poštovné a personální) mají být poplatkem pokryty, nyní pokrývají výrazně menší část. Dožádáná knihovna již měla výdaje s přízením dokumentu a vyřízení MVS ji dále finančně zatěžuje. Služba MVS by neměla nahrazovat nedostatečnou akvizici. Měla by sloužit k získání nedostupných dokumentů.

- Např. popis postupu, pokud si čtenář bude vyřizovat požadavek MVS samoobslužně
- Některé knihovny odmítají půjčovat jinak než přes Získej, je to nekolegiální a protiprávní
- Poskytování elektronické kopie konečným uživatelům bez nutnosti odvádět vyšší autorské poplatky. Zjednodušení smlouvy pro kolektivní správu autorských poplatků.
- jednotný formulář na stránkách
- Pro začátek by stačilo kdyby všechny knihovny dodržovaly současná pravidla.
- propagovat a co nejvíce realizovat MVS přes knihovny.cz, tj. samoobslužně
- Přednostní směřování požadavku na příslušnou krajskou knihovnu.
- snížit administrativní zátěž knihoven spojenou se vzájemným účtováním

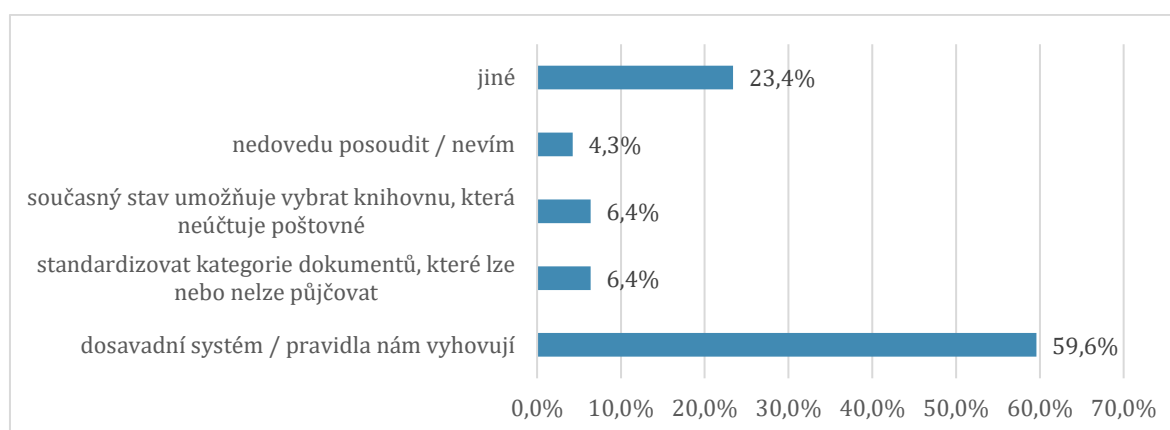
Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 9.

## 28 Pokud ne, můžete uvést proč.

Nepovinná otázka, možnost otevřené odpovědi

Tabulka 47 Proč by se neměla změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS

Komentáře, které bylo možné sloučit:	Počet:	Počet (%):
dosavadní systém / pravidla nám vyhovují	28	59,6 %
standardizovat kategorie dokumentů, které lze nebo nelze půjčovat	3	6,4 %
současný stav umožňuje vybrat knihovnu, která neúčtuje poštovné	3	6,4 %
nedovedu posoudit / nevím	2	4,3 %
jiné (= ostatní komentáře)	11	23,4 %
<b>Celkem</b>	<b>47</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 37 Proč by se neměla změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS

### Ostatní komentáře:

- je na posouzení knihovny, zda dokument půjčí
- jsme malá knihovna na vsi a čtenářům naše nabídka knih dle ohlasů je dostatečná.
- každá knihovna by měla rozhodovat podle svých potřeb a možností
- Nedovedu si představit, jak si starší občan sám zprostředkovává MVS. Přístup a doporučení knihovníka je někdy zcela zásadní.
- neměnit
- Podmínky knihoven jsou různé, striktní pravidla nemusí všem vyhovovat. Např. my od knihoven, které nás žádají o MVS nic nevybíráme, protože v naprosté většině se jedná o obecní knihovny v naší blízkosti, které si odvoz či předání zajistí, nemáme tedy žádné náklady na poštovné. Půjčují si z našeho fondu vcelku často, ale nemají peníze, aby nám platily případně pravidly povinně stanovenou částku. Pokud by byla pravidla, tak aby stanovila třeba jen strop.
- Pro poskytování stačí základní rámec pravidel případně lze nastavit vlastní interní opatření.

- řešila by to úprava autorského zákona o zpřístupnění digitalizovaných dat u titulů nedostupných na trhu na PC, vyřešilo by to většinu MVS jakékoliv knihovny,
- službu zatím nikdo nevyužil
- Služby MVS poskytujeme v hojné míře a vše mezi knihovnami funguje rychle a bez problémů, jsme malá knihovna, takže dokážeme uspokojit všechny požadavky, které se k nám dostanou.
- Většinou máme všechny požadované knihy, naučné si klienti půjčují např. ve vědeckých knihovnách, kde studují VŠ. My jsme pouze místní knihovna. Ovšem jezdí k nám klienti z celého okresu.

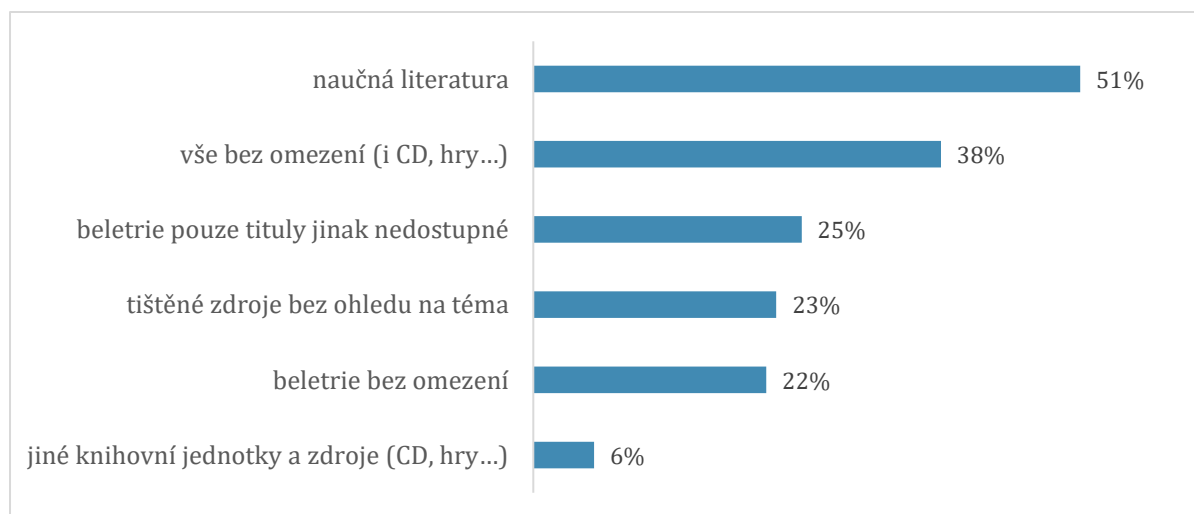
Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 10.

## 29 Které druhy dokumentů a literatury by se podle vás měly prostřednictvím MVS poskytovat?

*Povinná otázka, možnost volby více odpovědí*

Tabulka 48 Druhy dokumentů, které by se měly půjčovat prostřednictvím MVS

Druhy dokumentů	Ano	Ne
naučná literatura	50,8 %	49,2 %
vše bez omezení (i CD, hry...)	37,9 %	62,1 %
beletrie pouze tituly jinak nedostupné	24,9 %	75,1 %
tištěné zdroje bez ohledu na téma	22,6 %	77,4 %
beletrie bez omezení	21,6 %	78,4 %
jiné	6,1 %	93,6 %
jiné knihovní jednotky a zdroje (CD, hry...)	5,6 %	94,4 %



Obrázek 38 Druhy dokumentů, které by se měly půjčovat prostřednictvím MVS

### Jiné:

- 1+2+3 + z jiných knihovních jednotek vše vyjma her
- beletrie - ne novinky
- beletrie s omezením - ne knižní hity, novinky, bestsellery, které jsou ještě k sehnání
- CD
- CD pro studijní účely
- dokumenty zejména určené k absenčnímu půjčení, vyjmout fond složitý na přepravu (hry, gramodesky, obrazy apod.)
- elektronické dokumenty
- i jiné druhy dokumentů, ale s možností rozhodovat dle typu a stavu konkrétního dokumentu o výpůjčce
- i jiné zdroje dokumentů CD, normy, mapy, hudebniny



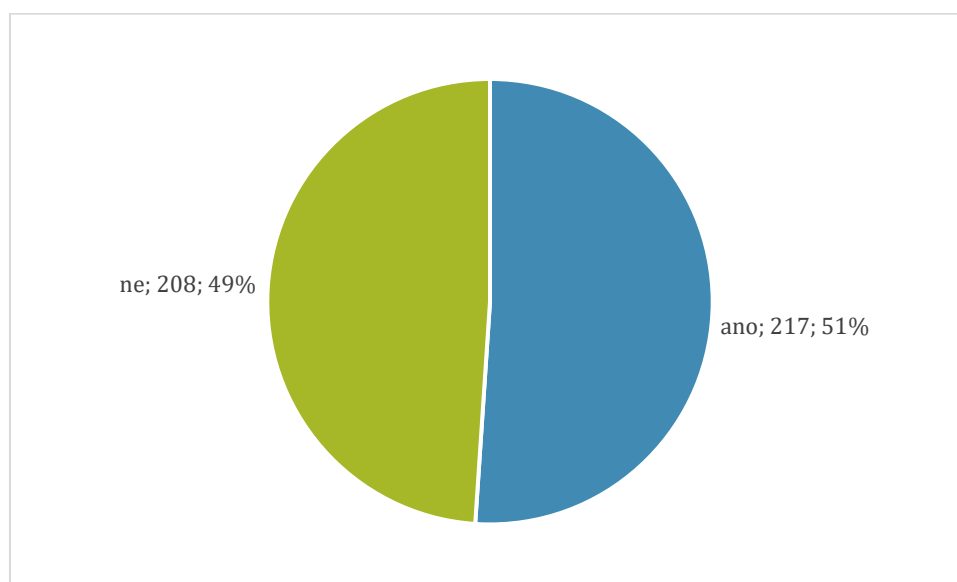
- lze rozšířit i na audioknihy, již jsme takovým požadavkům vyhověli
- nedovedu posoudit
- Nechat na posouzení knihovny, co půjčí. ne vždy lze vyhovět na úkor vlastních čtenářů. Napojit požadavky MVS přes AKS na rezervace.
- neposkytovat vzácné a jedinečné publikace, poskytovat v mateřské knihovně striktně prezntně
- Nevím.
- obecně nelze definovat pro všechny typy knihoven, je důležité přihlídnout k typu
- Odborné zdroje na CD - 2x
- periodika jinak nedostupná
- principiálně vše bez omezení. omezení ovšem mohou definovat jednotlivé knihovny s ohledem na charakter, důležitost a eventuelní jedinečnost dokumentů
- u beletrie bez omezení stanovit nějaká pravidla
- V rámci kraje vše bez omezení, mimo kraj tituly jinak nedostupné.
- vše co daná knihovna půjčuje absenčně
- vše kromě her
- vše kromě novin, zejména z řad beletrie
- Vše, co je daná knihovna ochotná poskytnout (např. deskové hry, technické normy, VŠKP aj. by neměly být povinně dostupné přes MVS. Ale mohly...)
- záleží na posouzení dožádané knihovny
- Zároveň by to mělo záviset na rozhodnutí dotázané knihovny, ta by si měla určit, jestli pomocí MVS bude zasílat i hry nebo svou regionální lit...

### 30 Měla by být MVS pro uživatele zdarma?

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 49 Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma

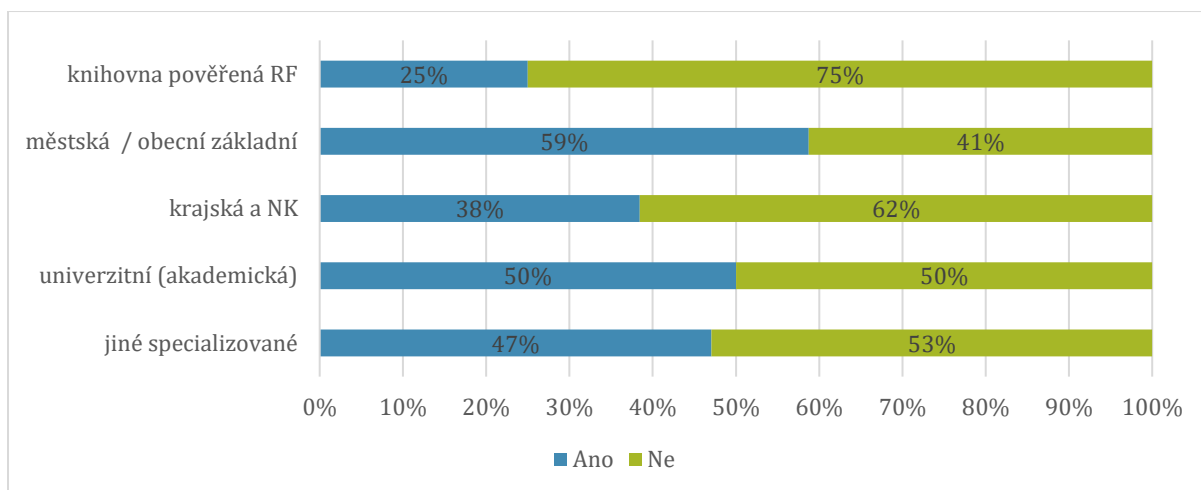
Odpovědi	Počet	Počet (%)
ano	217	51,1 %
ne	208	48,9 %
<b>Celkem</b>	<b>425</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 39 Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma

Tabulka 50 Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma dle typu knihovny

Typ knihovny	Ne	Ano
knihovna pověřená RF	51 (75 %)	17 (25 %)
městská/obecní základní	113 (41,2 %)	161 (58,8 %)
krajská + NK	8 (61,5 %)	5 (38,5 %)
univerzitní (akademická)	18 (50 %)	18 (50 %)
jiné specializované	18 (52,9 %)	16 (47,1 %)
<b>Celkem</b>	<b>208 (48,9 %)</b>	<b>217 (51,1 %)</b>



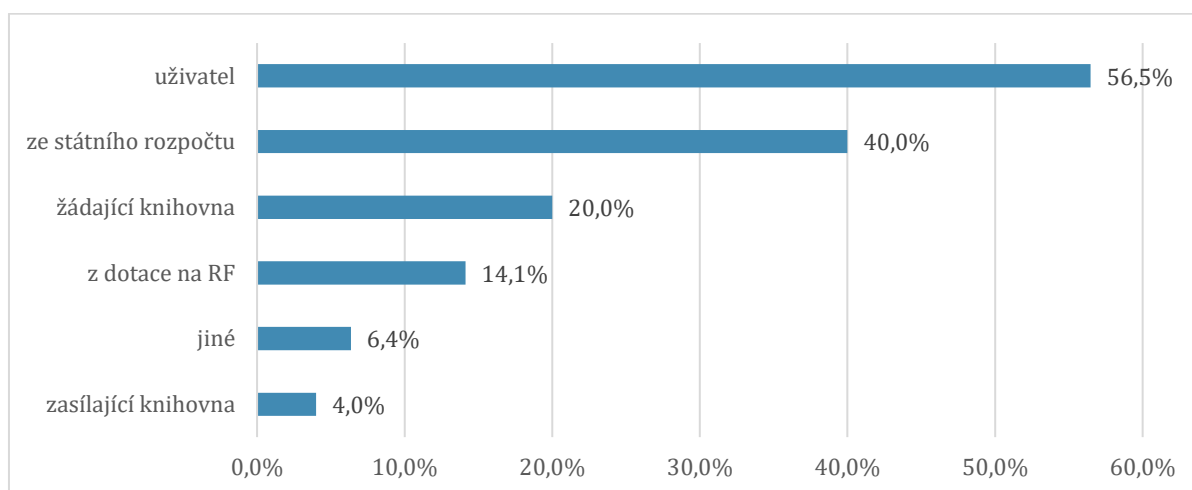
Obrázek 40 Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma dle typu knihovny

### 31 Kdo by měl hradit náklady na zaslání MVS? Můžete zadat i kombinaci, případně v možnosti „jiná“ více komentovat.

*Povinná otázka, možnost volby více odpovědí*

*Tabulka 51 Kdo by měl hradit náklady na zaslání MVS*

Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
uživatel	240	56,5 %
ze státního rozpočtu	170	40 %
žádající knihovna	85	20 %
z dotace na RF	60	14,1 %
jiné	27	6,4 %
zasílající knihovna	17	4 %



*Obrázek 41 Kdo by měl hradit náklady na zaslání MVS*

#### **Jiné:**

- částečně hradit ze státního rozpočtu, částečně uživatel
- dle uvážení a nákladů knihovny
- hradit by měl čtenář ve výjimečných případech pouze vedlejší nutné náklady např. poštovné a balné
- kombinace - aby se podílel čtenář a státní rozpočet
- Na nákladech by se měl podílet uživatel (v podobě přiměřeného paušálu), a to především z důvodu zneužívání (nadužívání) služby, korekce kvantity
- nedokážu posoudit - 3x
- Nevím, těžko říct. Čtenář uhradí poštovné, další poplatky by se neměly platit
- podle mě sjednotit nelze, určuje zřizovatel - u mě obec a ta to zatím neřeší, nejsou to velké náklady.
- Pokud nelze hradit ze státního rozpočtu, měla by mezi knihovnami fungovat reciprocita.

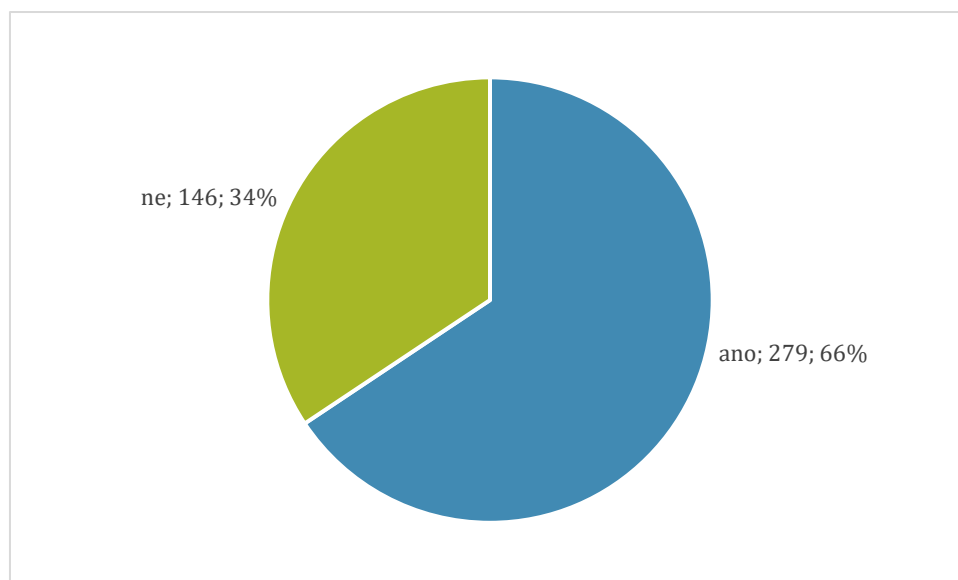
- pro akademické knihovny by měla být zdarma, ve veřejných knihovnách by měl přispět uživatel
- Pro knihovny domluvit množstevní slevy přes doručovací společnosti.
- rozložení nákladů mezi několik subjektů
- Služba zdarma by byla zneužívána. Rozdělit mezi uživatele a státní rozpočet např. podle vykázaného počtu uskutečněných MVS.
- stávající - spoluúčast knihovny a uživatele. V odloučené lokalitě je dobré, když je cena přijatelná např. pro studenty.
- tak, aby se pokryly náklady
- uživatel - ale jen pokud se platí poštovné, MVS jako takové zdarma
- uživatel by hradil jak v žádající, tak v poskytující knihovně=velká částka, proto poskytující knihovna ze st. rozpočtu
- uživatel+dotace
- V rámci kraje zřizovatel, resp. RF, jinak žadatel.
- Vyhovuje mi současný stav, kdy uživatel platí pouze náklady na poštovné, pokud je dokument doručen poštou.
- vyvážená kombinace obého
- z rozpočtu knihovny
- Záleží na druhu knihovny, která MVS poskytuje, u městských v nějaké formě ano, odborných zdarma pro zaměstnance, studenty k výkonu povolání
- záleží na typu knihovny
- Zdarma pro studijní účely (VŠ atp. knihovny), ostatní ne nezbytně zdarma.

### 32 Měly by se sjednotit poplatky vybírané od uživatelů ve všech knihovnách na stejnou výši?

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

*Tabulka 52 Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši*

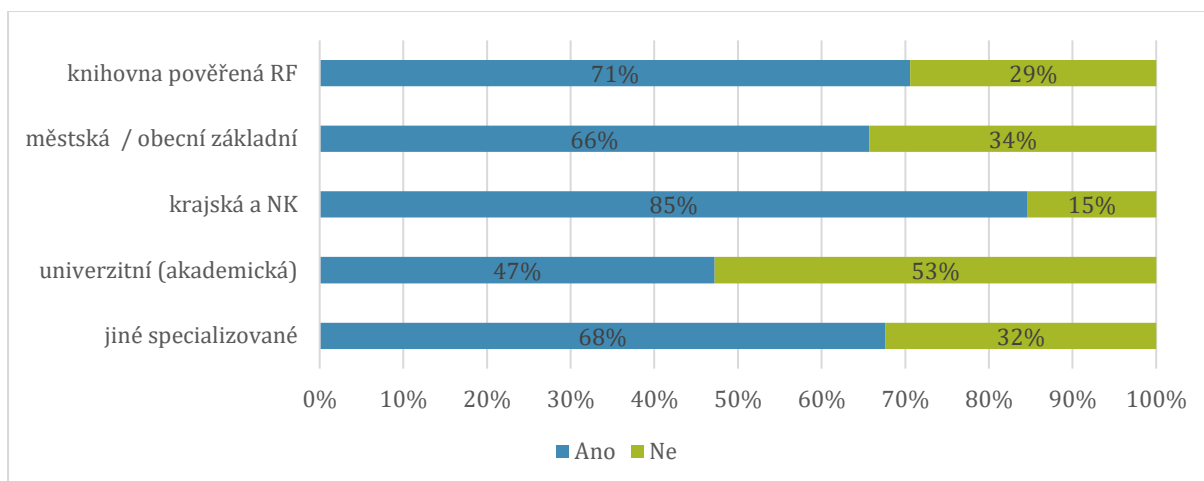
Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
ano	279	65,6 %
ne	146	34,4 %
<b>Celkem</b>	<b>425</b>	<b>100 %</b>



*Obrázek 42 Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši*

*Tabulka 53 Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši dle typu knihovny*

Typ knihovny	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
knihovna pověřená RF	48	70,6 %	20	29,4 %
městská / obecní základní	180	65,7 %	94	34,3 %
krajská a NK	11	84,6 %	2	15,4 %
univerzitní (akademická)	17	47,2 %	19	52,8 %
jiná specializovaná	23	67,6 %	11	32,4 %



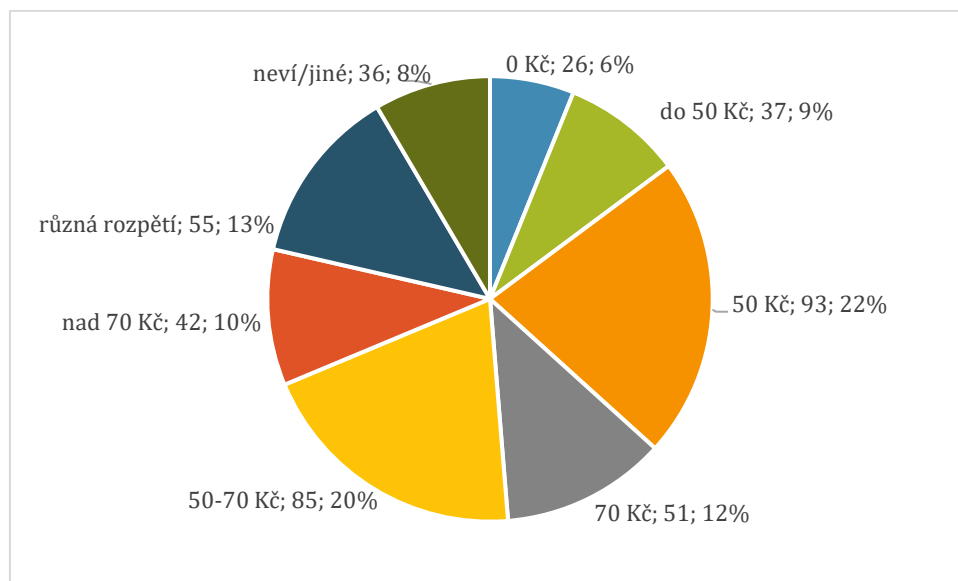
Obrázek 43 Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši dle typu knihovny

### 33 Jak vysoký poplatek/podíl na dopravu vybíraný od uživatelů je podle vás adekvátní?

Povinná otevřená otázka, možnost volné odpovědi („Napište částku nebo rozmezí, např. 50-70 Kč/dokument.“)

Tabulka 54 Adekvátní výše poplatku / podílu na dopravu vybíraný od uživatelů

Poplatek	Počet	Počet (%)
0 Kč	26	6%
do 50 Kč	37	9%
50 Kč	93	22%
70 Kč	51	12%
50-70 Kč	85	20%
nad 70 Kč	42	10%
různá rozpětí	55	13%
neví / jiné	36	8%



Obrázek 44 Adekvátní výše poplatku / podílu na dopravu vybíraný od uživatelů



### 34 Zde máte prostor se vyjádřit k otázce poplatku za MVS pro uživatele.

*Nepovinná otázka, možnost otevřené odpovědi*

- bez poplatku
- zdarma
- Dle mého názoru by tyto služby měli být zadarmo, čtenář již zaplatil poplatek za výpůjční období a proto by mu tyto služby měli být poskytnuty zdarma.
- Bez poplatku v rámci kraje. Poštovné je při expedici více knih v jedné zásilce výrazně nižší a pak je částka 50-70 Kč/dokument příliš vysoká..
- Domnívám, že z logiky věci by MVS měla být pro čtenáře zdarma, jedná o veřejnou knihovnickou službu. Přesto je důležité ukázat uživateli, že služba má svou důležitost a tedy určit poplatek (dopravné, administrativní poplatek,...), za který mu bude služba poskytnuta. A předejít dnešní logice "co je zdarma, za nic nestojí".
- ideálně zdarma, případně podíl/spoluúčast ve výše uvedeném rozmezí
- Jen zopakuji, ideálně by MVS měla být pro registrovaného uživatele knihovny zdarma, nicméně náhrady poštovného by měly být hrazeny ze SR (podobně jako slepecké zásilky)
- je to služba pro čtenáře, neměl by tím být tak zatížen
- Nejsem příznivcem poplatků v knihovně, knihovna by měla poskytovat všechny služby všem zdarma.
- Pokud by byla služba MVS zpoplatněna, rapidně by ubyla poptávka po této službě, dle mého názoru. Např. mezi seniory by přestala být využívána. I když navrhovaná částka 70 Kč, není nijak vysoká, myslím, že by pak službu využívala nejvíce střední generace, popř. studenti, kteří by se jinak k dané knize nedostali. Služba MVS - zdarma pro uživatele, v naší knihovně významně doplňuje nabídku stávajícího fondu, na který máme nízké prostředky. Je také využívána převážně starší generací.
- Poplatky za MVS by měly být 0, je to výpůjční činnost.
- Služba MVS by měla být bezplatná, pokud by se podařilo sehnat přepravní společnost, jejíž služby by se hradily ze státního rozpočtu by byly hrazeny
- služba MVS jako taková by měla být zdarma, jde o vzdělávání
- pro akademické knihovny by měla být zdarma, ve veřejných knihovnách by měl přispět uživatel
- Stávající systém naší knihovny čtenářům plně vyhovuje a je dostačující. Vše si zajišťujeme vlastními silami a nevznikají tudíž žádné náklady. Není tedy potřeba, aby čtenář cokoliv platil.
- U VŠ knihoven je vhodné zprostředkovat studijní literaturu přes MVS svým uživatelům zdarma. Maximálně by se dal uvážit limit zprostředkovaných MVS na jednoho uživatele za rok v případě nadlimitního užívání této služby. U jiných knihoven a jiného typu fondu je to trochu složitější otázka. Musí se vzít v potaz velikost knihovny, personální kapacity na zařizování MVS, rozpočet atp. Nedá se to brát jednoznačně ani centrálně.
- uživatel by neměl být trestán za to, že knihovna určité dokumenty nenakoupila
- Ideální by byla "spoluúčast" čtenáře alespoň na polovině nákladů na dopravu (tj. cena za odeslání z/do dožádané knihovny). U zpoplatněné služby si čtenáři rozmyslí, zda knihu skutečně potřebují. U služeb zdarma se setkáváme s přístupem,

že si naobjednají mnoho titulů a nakonec si je ani nevyzvednou (viz služba "odložení z poličky", rezervace, e-vypůjčky apod.).

- čtenáři budou objednávat pouze tituly, které opravdu potřebují a vyzvednou si je
  - část nákladů účtovat uživateli
  - Nastavení stejných podmínek pro všechny knihovny tak, aby se podílel i uživatel-50%.
  - spoluúčast uživatele je žádoucí - nic není tak laciné, aby to bylo zadarmo
  - Poplatky zatěžují rozpočty knihoven a stále se zvyšují, uživatel by se měl z části podílet
  - stačí přispívat na poplatek
  - Uživatel by mohl hradit polovinu nákladů z celkové částky poplatku.
  - Uživatel by se měl spolupodílet, nehradit v plné výši.
  - Uživatelé mají nárok ve veřejné knihovně požadovat bezplatnou informační službu, do té řadíme i MVS. Pokud je nutné účtovat náklady (tedy jen dopravu) považujeme za mravné účtovat pouze reálný náklad (cena poštovného). Vyjmutí jedné informační služby (MVS) z bezplatného systému poskytovaného veřejnými knihovnami považujeme za nevhodný precedens, který by mohl vést k dalšímu zpoplatňování i jiných činnostech knihovníka.
  - Uživatelé z univerzitních knihoven by měli mít MVS zdarma. Náklady by měly hradit žadající/zasílající knihovny.
  - v opravdu malých knihovnách jako jsme my, by se poplatky i nadále vybírat neměly
  - Vše máme ošetřeno v Knihovním řádu. Poplatky pro interní uživatele nevybíráme
- 
- Je v pořádku vybírat skutečné náklady, ne poplatek za každý titul
  - Cena poštovného a balného
  - měla by kopírovat náklady na zaslání
  - je to nadstandardní služba, čtenář musí uhradit náklady
  - MVS v poplatcích by měla být více ujednocena. 70 Kč za dokument je hodně, za mě: zvednout paušální poplatek za balík-zásilku.
  - Poplatek by měl být hrazen za poštovné, ne za práci knihovníků (když je to v jejich náplni práce)
  - Poplatek by měl být pouze za dopravu, MVS by byla zdarma. Uživatel by zaplatil za Zásilkovnu/Balíkovnu dožádané knihovy k sobě. Zpět by mohl uvážít zdarma přes "svoji" žadající knihovnu a nebo dokument poslat zpět na své náklady.
  - Pokus bude MVS z jiné knihovny než patřící pod nadřazenou knihovnu, tak by měl poplatek hradit uživatel, ale nedovedu posoudit
  - Poplatek by měl být v přiměřené výši na pokrytí nákladů a jako regulační proti zneužívání služby
  - poplatek by měl pokrýt alespoň základní náklady a také by měl zabránit zneužívání této služby
  - Poplatek by měl v sobě zahrnutý jak poštovné, tak i čas, který na tom knihovník stráví.
  - Služba MVS je velmi záslužná, proto ji má uživatel zaplatit sám.
  - uživatel by měl nést skutečně vynaložené náklady na poštovné a balné
  - Uživatel by se měl podílet na úhradě nákladů za dopravu objednané MVS.
  - Výše poplatku by měla reflektovat reálné náklady knihovny na službu a četnost, s jakou knihovna MVS realizuje. Čtenář by však neměl hradit náklady v plné výši, aby pro něj služba byla stále atraktivní. Možnost čerpat fin. příspěvek z veřejných rozpočtů by byl jistě vítanou pomocí. V případě naší malé obecní knihovny, kdy jsou náklady na službu

nulové, poplatek nevybíráme - jsme rádi, že můžeme našim čtenářům zprostředkovat výpůjčku knih (především naučné a povinné literatury), které nemáme.

- Knihovny by neměly doplácet na dopravu, tyto náklady by podle nás měl nést v plné výši čtenář. Knihovna by nesla náklady na práci a balné.
- měl by stačit na poštovné
- Měly by se zohlednit stále se zvyšující náklady na poštovné.
- Poplatky by hradil uživatel podle aktuálního ceníku České pošty
- pouze ctenar si plati postovne, zadne jine poplatky
- pouze za poštovné nebo dopravu
- uživatel by se měl podílet jen na poštovním
- Souhlasím s tím, že by MVS pro uživatele měla být zdarma, ale náklady na dopravu by si měl hradit každý sám. Líbilo by se mi sjednocení poplatků ve všech knihovnách stejného typu.
- uživatel by měl hradit náklady na poštovné
- vybíráme pouze poštovné podle platného tarifu České pošty
- záleží na ceníku České pošty, sešitový dokument bude stát jinak než 2kg kniha
- Vyhovuje mi současný stav, kdy uživatel platí pouze náklady na poštovné, pokud je dokument doručen poštou. Ráda bych věděla, jak je řešena MVS v jiných zemích Evropy i mimo Evropu.
  
- Mělo by být na posouzení každé knihovny, zda chce nebo nechce poplatky vybírat, v každém případě vybírat poplatek 70,- Kč v Praze, když si knihu mohou vyzvednout na místě, je nehorázné.
- Nechala bych náklady na zřizovateli knihovny
- Každá práce má svou cenu. Organizace se může rozhodnout, zda náklady ponese sama nebo přenesení na žadatele.
- výše poplatku je na zřizovatelích
  
- Poplatek za MVS by neměl být pro čtenáře odrazující
- poplatky brzdí uživatele v tom, aby žádal o MVS
- Hrazení poplatku by u čtenářů výrazně snížilo zájem o MVS
- MVS využíváme opravdu ojediněle, ale myslím si, že částka by neměla být přemrštěná, aby se uživatel nevyplatilo více si knihu či jiný dokument zakoupit. Někteří uživatelé se diví, že tato služba stojí něco navíc i přesto, že mají uhrazený roční evidenční poplatek (u nás je to pro pracujícího člověka 50,- na rok, děti od 6 let a senioři 20,-, do 6 let zdarma). proto se snažím z tohoto poplatku službu hradit (knihovní pokladna).
- 70 Kč a výše je pro uživatele za jednotlivý požadavek hodně- omezovalo by to využívání MVS
- Těžko se mi na to odpovídá. Pro malé knihovny by bylo velkým přínosem, kdybychom si mohli knihy půjčit z jiné knihovny a poplatky na dopravu byly hrazené. Máme menší fond a tím můžeme ztrácet čtenáře a pokud nemáme čtenáře hrozí, že knihovna bude zavřena. Pokud má čtenář zaplatit za MVS třeba 150 je to drahé a vyplatí se mu chodit do jiné knihovny. Jenže malé knihovny to zase ze svého rozpočtu dotovat nemohou. Je to spíše na delší vysvětlení, ale na to tu není prostor.

- MVS zcela zdarma by vedla ke zneužívání a nadužívání této služby. Uživatel by se měl na ceně služby spolupodílet. Pokud zaplatí část nákladů na poštovné (zhruba 70,- Kč), je to v pořádku. Čtenáři nemají s platbami této částky problém.
- co nic nestojí za nic nestojí
- jsem pro zachování poplatků, protože nyní si musí čtenář rozmyslet, jestli mu za to žádaná kniha stačí. Jinak bychom byli nuceni objednávat prostřednictvím MVS i knihy např. Danielle Steel, které nevlastníme všechny např.
- Poplatky za MVS by neměly být zdarma, okamžitě by se tato služba začala zneužívat
- Poplatky za MVS jsou velmi problémové, zavedením MVS v naší malé obecní knihovně jsme přilákali nové čtenáře, avšak při zavedení poplatku za MVS by tito čtenáři opět odešli. U větších knihoven však považují za žádoucí, aby byli poplatky za MVS zavedeny, jelikož nevyzvednutých MVS v případě služby zdarma by určitě výrazně vzrostli a s tím i náklady knihovny.
- Přiměřený poplatek uživatele je i motivační argument.
- Poplatek je podle nás na místě. Aby si čtenáři rozmysleli co chtějí žádat a nepůjčovali si zbytečně knihy, které doopravdy nepotřebují. Jsme pro sjednocení poplatku.
- Souhlasím s poplatkem pro uživatele, aby si objednával jen dokumenty, o které má opravdu zájem, ne bez rozmyslu cokoliv
- uživatel by měl hradit alespoň něco, je-li služba zcela zdarma, nemá pro uživatele hodnotu a nemusel by dokumenty vracet
- Uživatel by měl platit za MVS - rozmyslí si, co opravdu chce. Jinak bude chtít velké množství titulů...
- uživatel by si měl alespoň část poplatku hradit, aby nedocházelo ke zneužívání služby
- zachovat úhradu uživatelem, aby se choval zodpovědně
- Výše už částečně popsáno. Uživatel je schopen si objednat větší množství MVS, po shlédnutí sdělí, že objednávka nakonec neodpovídá potřebám a ani nedojde k výpůjčce, případně ani nevyzvedne... Finanční závazek přece jen vede k jisté korekci požadavků a cílené objednávce.
- Poplatek jednotný
- Poplatek by měl být v každé knihovně stejný
- Knihy půjčujeme převážně z Krajské knihovny Vysočiny (zdarma), většinou je tam čtenářům vracíme osobně, jelikož z městského úřadu jezdí často do Havl. Brodu a knihy nám v knihovně odevzdají nebo MVS přivezou. Vybíráme tedy pouze poplatek 10 Kč za výpůjčku. MVS máme ale pouze tak 50 do roka, tedy malé množství. Pokud musíme knihu odeslat poštou, poštovné nám čtenář uhradí v plné výši. Pokud nám pošle knihovna knihu za poplatek, čtenář poplatek uhradí.
- 50-70 Kč
- momentálně vyhovující, ale sleva pro knihovny na přepravu by byla žádoucí
- stávající poplatek vyhovuje

- Myslím, že tato služba má být zpoplatněna. Je to služba navíc a poštovné za ni hradíme. Chce-li někdo knihu, musí si připlatit. A oni to čtenáři akceptují a souhlasí s tím.
- Před r. 2019 jsme MVS poskytovali knihovnám zdarma. Se startem Získej účtujeme knihovnám 70 Kč, zájem jiných knihoven o MVS zprostředkovanou naší knihovnou klesá. Naši uživatelé většinou s poplatkem nemají problém.
- Vybíráme 70 Kč, je to bez problémů. Ti co knihu potřebují, by asi zaplatili i víc.
- Náklady by měly reflektovat odlišné finanční možnosti knihoven i uživatelů. Např. není spravedlivé požadovat stejnou cenu po uživateli z Ústeckého kraje a uživateli z Prahy či krajů střeďočeského nebo jihomoravského.
- Některým čtenářům přijde i poplatek 40 Kč příliš vysoký. Záleží na regionu, i na tom, zda jde o čtenáře z města či z vesnice. Ne všichni čtenáři jsou movití.
- Nejčastější uživatelé MVS jsou studující, kteří potřebují knihy ke svému studiu. Potřebují jich 6-15. Snažíme se jim vycházet vstříc rozumným poplatkem za půjčenou knihu.
- Sjednocené poplatky by byly fajn, ale u nás formou MVS (jde o tituly, které nejsou v regionálním fondu) poskytujeme knihy malým vesnickým knihovnám, které si odnesení a vrácení zajistí, takže nemáme náklady na poštovné. Vesnické knihovny od uživatelů poplatky nevybírají a neměly by nám ho z čeho zaplatit.
- zvýhodnit studenty, brát v potaz malé knihovny...
- Zde by bylo možno rozlišit zvýhodnění pro studenty a seniory nad 60 let
- odráží se od aktuálního stále se zvyšujícího a nepředvídatelného poštovného
- poštovné se zvedá, takže i poplatek by to měl kopírovat
- Pro malé knihovny je jedinou cestou k rozšíření MVS hradit ze státního rozpočtu alespoň náklady na dopravu.
- Služby pošty se zdražují.
- Zvyšující se poštovní poplatky
- pokud mají registraci v naší knihovně
- v roce 2021 byl provoz naší knihovny omezen, nebyl zájem o MVS, tudíž nemáme žádné poplatky.
- Vzhledem k tomu že jsme velmi malá obecní knihovna, tak nejsme schopni určit poplatek, jelikož pokud někdo chce zapůjčit knihu (např. povinná četba), objednááme, děláme vše zdarma, včetně dalších prací.
- zpoplatnit tištěnou knihu a zpřístupnit zdarma digitální kopii, pokud existuje
- Vzhledem k cenám poštovného tam a zpět a pojištění zásilky a obalu je konečná cena ještě vyšší. Pokud bude MVS úplně zdarma mohou se některé knihovny stát pouze "výdejnami" objednaných knih.

Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 11.

## Shrnutí kapitoly G

Většina respondentů (77,1 %) nedovede posoudit, zda by se měla změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS, aby reflektovala současné potřeby a zájmy knihoven i čtenářů. 11,4 % by pak bylo pro změny pravidel a 11,4 % nikoli.

Nejvíce z respondentů, kteří by vítali změnu pravidel (26,7 %), by byla pro jednotnou cenu, a sjednocení pravidel (15,6 %).

Většině z těch, kdo by pravidla neměnili (59,6 %), dosavadní pravidla vyhovují.

Poměr knihoven, podle kterých by měla být MVS pro uživatele zdarma (51,1 %), a podle kterých nikoli (48,9 %) je téměř vyrovnaný. Názor, že by MVS neměly být pro uživatele zdarma, převažuje u knihoven pověřených RF, a u knihoven krajských a NK. U univerzitních a ostatních specializovaných knihoven jsou odpovědi vyrovnané.

Podle největšího počtu respondentů by měl platit MVS uživatel (56,5 %), nebo by měly být placeny ze státního rozpočtu (40 %).

Podle většiny knihoven (65,6 %) by se měly sjednotit poplatky vybírané od uživatelů ve všech knihovnách na stejnou výši).

Nejvíce respondentům připadá adekvátní poplatek ve výši 50 Kč (22 %), případně v rozmezí 50 až 70 Kč (20 %).

## H - Otázky týkající se služby ZÍSKEJ

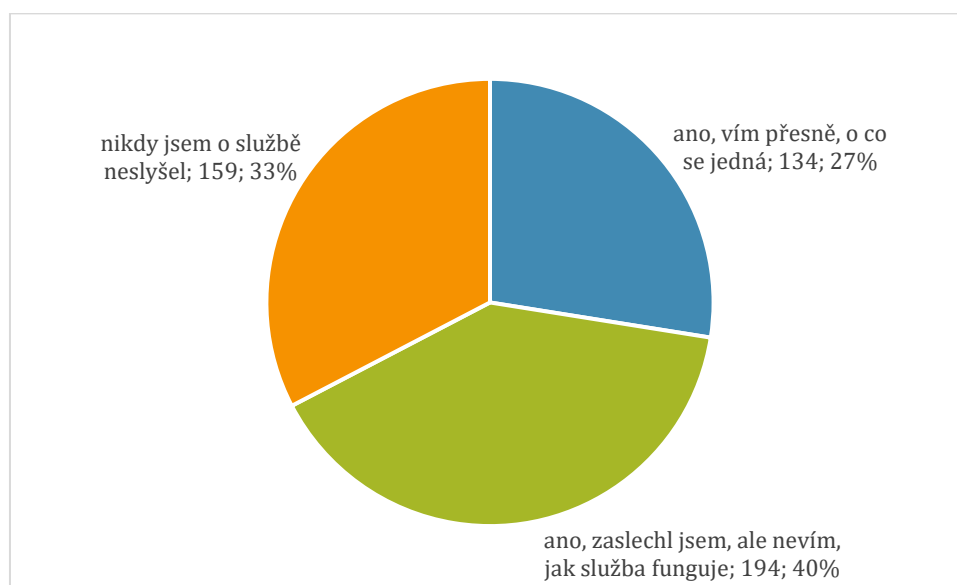
(7 otázek)

### 35 Znáte službu Získej?

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 55 Znalost služby ZÍSKEJ

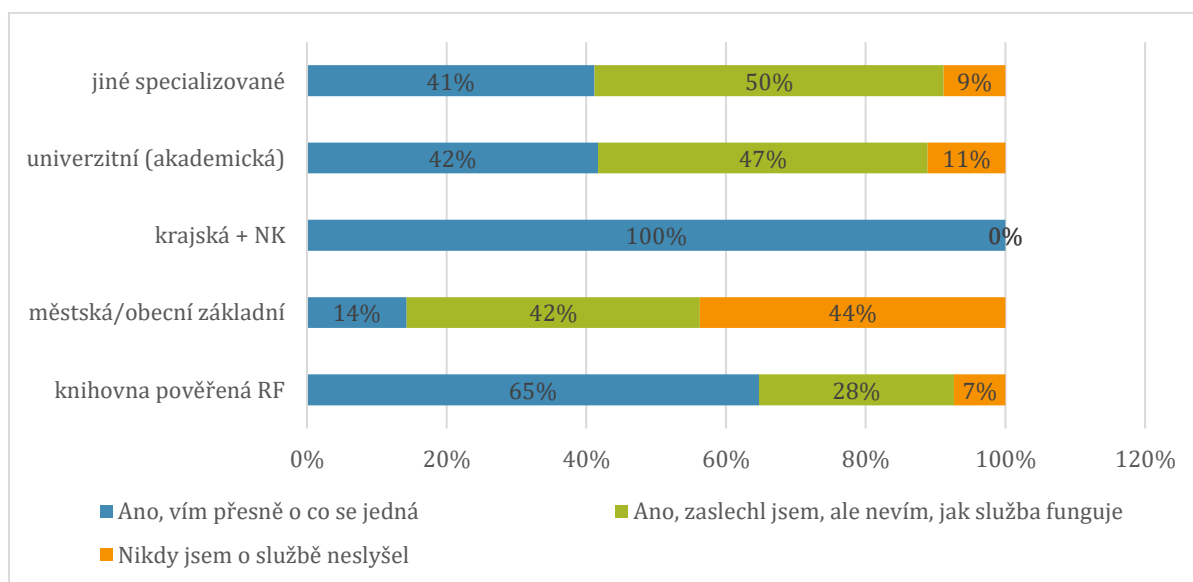
Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
ano, vím přesně, o co se jedná	134	27,5 %
ano, zaslechl jsem, ale nevím, jak služba funguje	194	39,8 %
nikdy jsem o službě neslyšel	159	32,6 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 45 Znalost služby ZÍSKEJ

Tabulka 56 Znalost služby ZÍSKEJ dle typu knihovny

Typ knihovny	Ano, vím přesně, o co se jedná	Ano, vím přesně, o co se jedná (%)	Ano, zaslechl jsem, ale nevím, jak služba funguje	Ano, zaslechl jsem, ale nevím, jak služba funguje (%)	Nikdy jsem o službě neslyšel	Nikdy jsem o službě neslyšel (%)
knihovna pověřená RF	44	64,7 %	19	27,9 %	5	7,4 %
městská/obecní základní	48	14,3 %	141	42 %	147	43,8 %
krajská + NK	13	100 %	0	0 %	0	0 %
univerzitní (akademická)	15	41 %	17	47,2 %	4	11,1 %
jiné specializované	14	41,2 %	17	50 %	3	8,8 %



Obrázek 46 Znalost služby ZÍSKEJ dle typu knihovny



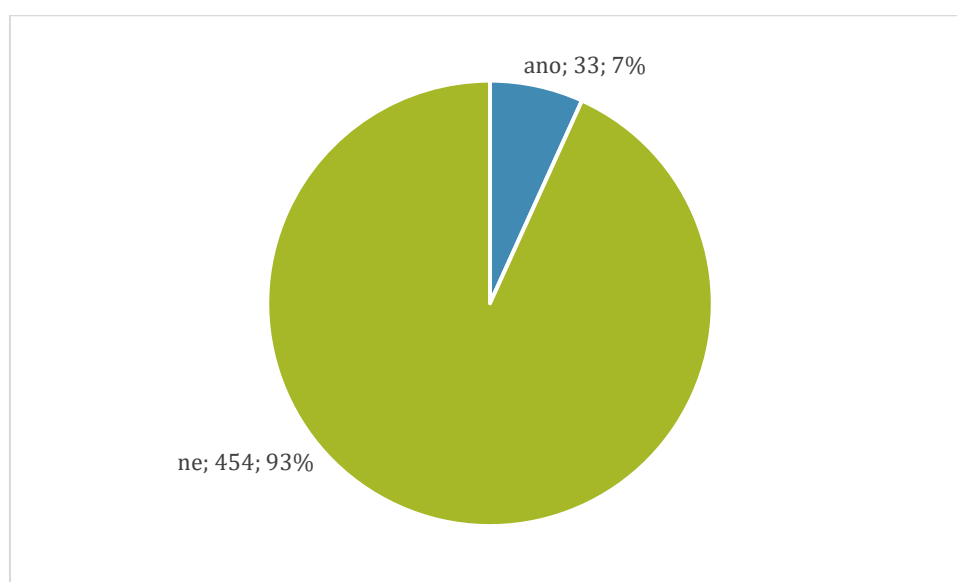
### 36 Je vaše knihovna zapojená do Ziskej.cz?

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Pokud zde respondent označil odpověď Ne, byl přesměrován na otázku č. 46.

Tabulka 57 Zapojení do ZÍSKEJ

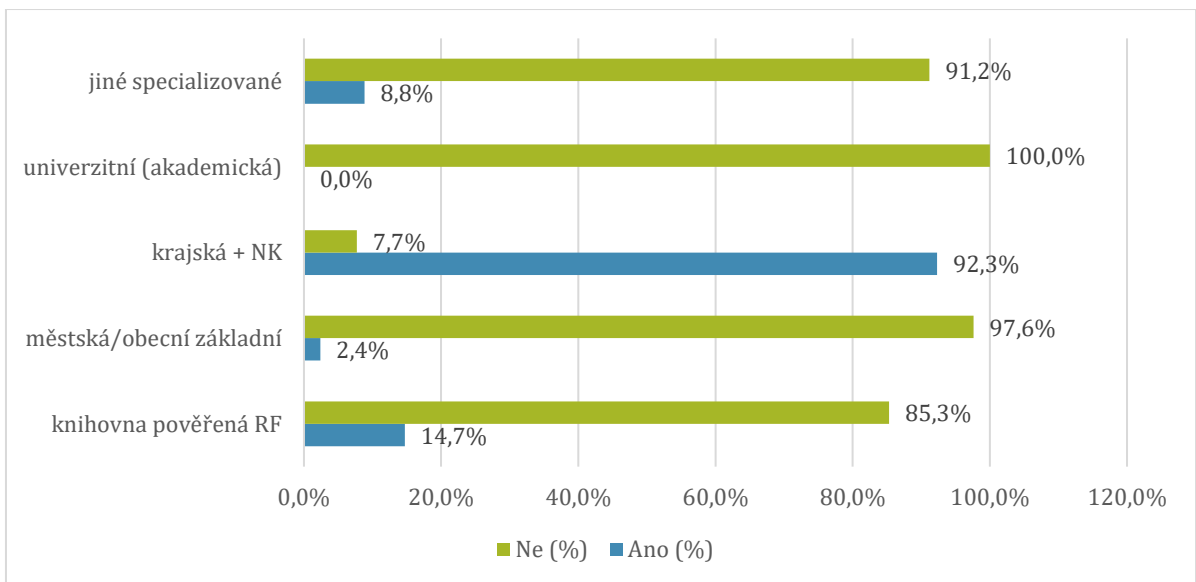
Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
ano	33	6,8 %
ne	454	93,2 %
<b>Celkem</b>	<b>487</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 47 Zapojení do ZÍSKEJ

Tabulka 58 Zapojení do ZÍSKEJ dle typu knihovny

Zapojené knihovny podle typu	Ano	Ano (%)	Ne	Ne (%)
knihovna pověřená RF	10	14,7%	58	85,3%
městská/obecní základní	8	2,4%	328	97,6%
krajská + NK	12	92,3%	1	7,7%
univerzitní (akademická)	0	0,0%	36	100,0%
jiné specializované	3	8,8%	31	91,2%



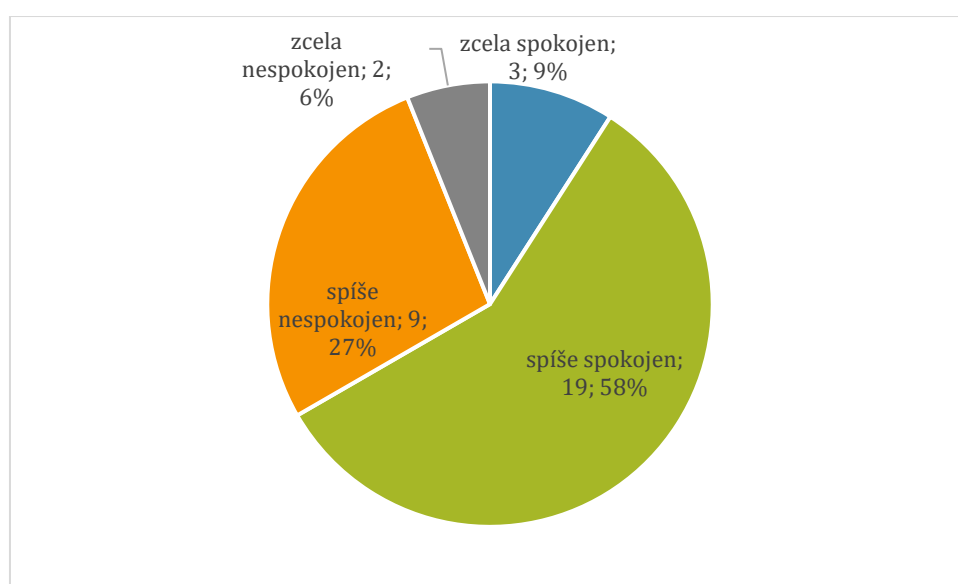
Obrázek 48 Zapojení do ZÍSKEJ dle typu knihovny

### 37 Jak jste se službou Získej.cz celkově spokojeni?

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 59 Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ

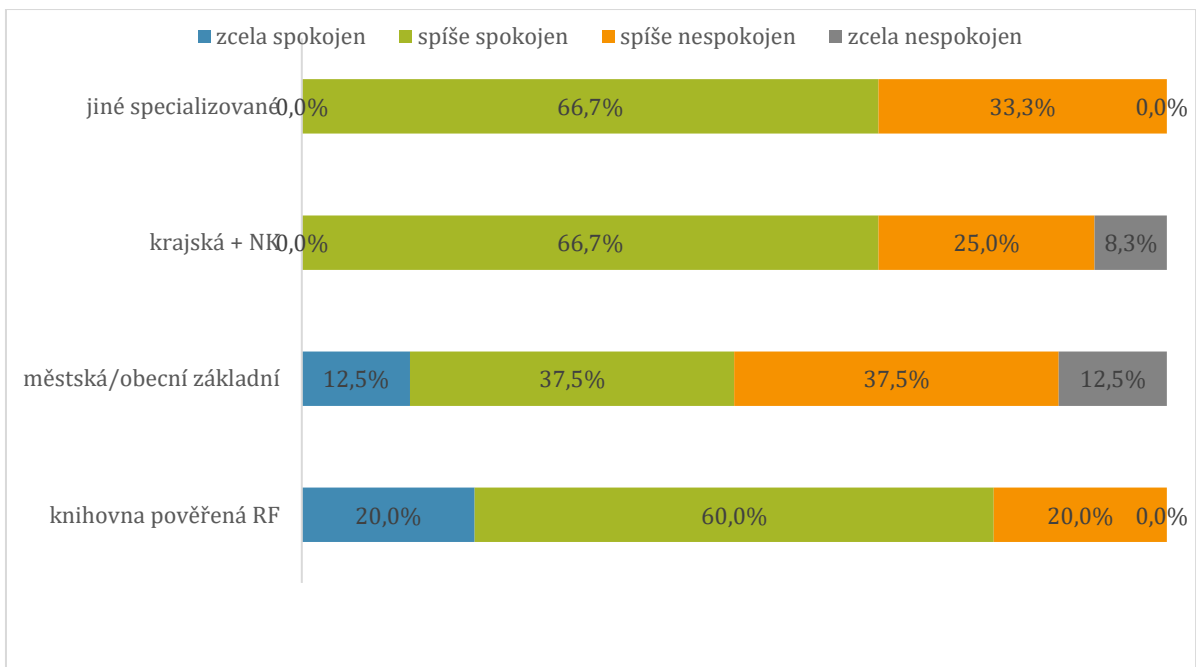
Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
zcela spokojen	3	9,1 %
spíše spokojen	19	57,6 %
spíše nespokojen	9	27,3 %
zcela nespokojen	2	6,1 %
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 49 Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ

Tabulka 60 Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ dle typu knihovny

Typ knihovny	zcela spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	zcela nespokojen
knihovna pověřená RF	20 %	60 %	20 %	0 %
městská/obecní základní	12,5 %	37,5 %	37,5 %	12,5 %
krajská + NK	0 %	66,7 %	25 %	8,3 %
univerzitní (akademická)	0 %	0 %	0 %	0 %
jiné specializované	0 %	66,7 %	33,3 %	0 %
<b>Celkem</b>	<b>9,1 %</b>	<b>57,6 %</b>	<b>27,3 %</b>	<b>6,1 %</b>



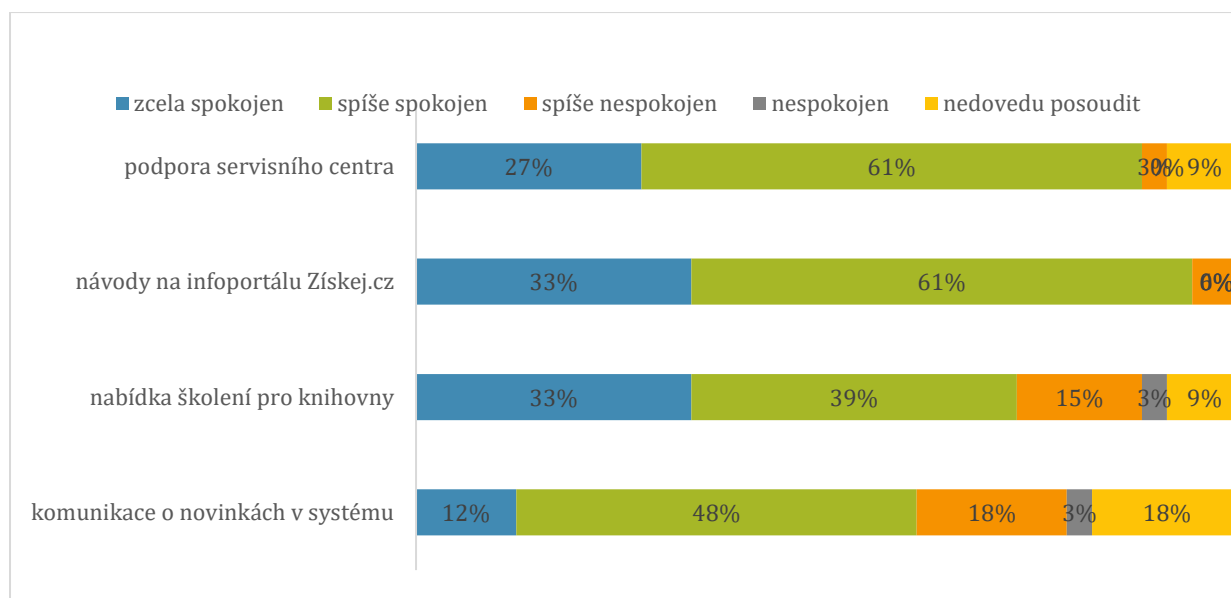
Obrázek 50 Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ dle typu knihovny

### 38 Ohodnoťte prosím vaši spokojenost s platformou Získej.

Povinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 61 Spokojenost s platformou ZÍSKEJ

	zcela spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	nespokojen	nedovedu posoudit
podpora servisního centra	27,3 %	60,6 %	3 %	0 %	9,1 %
návody na infoportálu Získej.cz	33,3 %	60,6 %	6,1 %	0 %	0 %
nabídka školení pro knihovny	33,3 %	39,4 %	15,2 %	3 %	9,1 %
komunikace o novinkách v systému	12,1 %	48,5 %	18,2 %	3 %	18,2 %



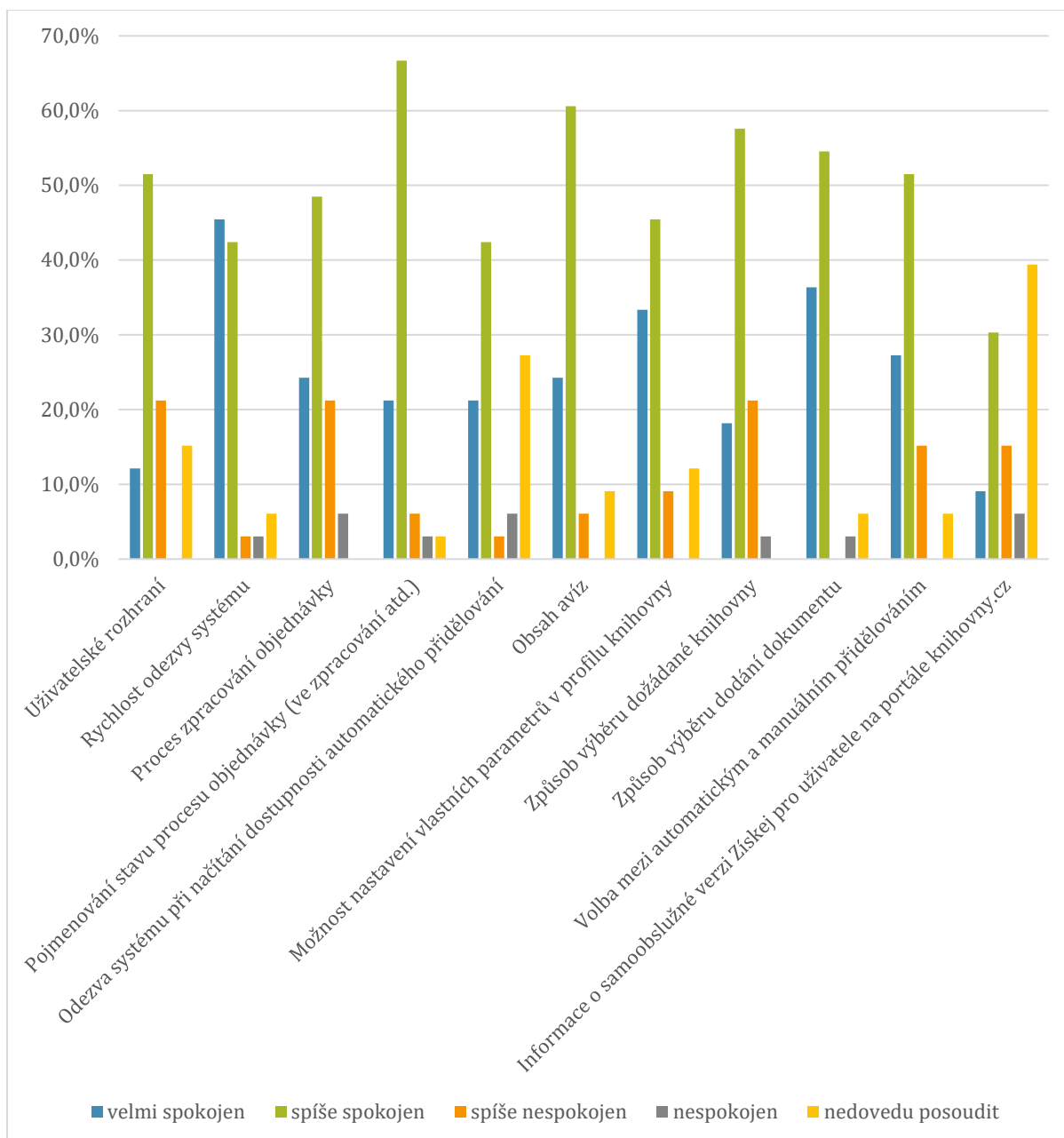
Obrázek 51 Spokojenost s platformou ZÍSKEJ

### 39 Jak jste spokojeni s následujícími funkcionalitami služby Získej

*Povinná otázka, možnost volby více odpovědí*

*Tabulka 62 Spokojenost s funkcionalitami služby ZÍSKEJ*

Zvolená odpověď	velmi spokojen	spíše spokojen	spíše nespokojen	nespokojen	nedovedu posoudit
uživatelské rozhraní	12,1 %	51,5 %	21,2 %	0 %	15,2 %
rychlost odezvy systému	45,5 %	42,4 %	3 %	3 %	6,1 %
proces zpracování objednávky	24,2 %	48,5 %	21,2 %	6,1 %	0 %
pojmenování stavu procesu objednávky (ve zpracování atd.)	21,2 %	66,7 %	6,1 %	3 %	3 %
odezva systému při načítání dostupnosti automatického přidělování	21,2 %	42,4 %	3 %	6,1 %	27,3 %
obsah avíz	24,2 %	60,6 %	6,1 %	0 %	9,1 %
možnost nastavení vlastních parametrů v profilu knihovny	33,3 %	45,5 %	9,1 %	0 %	12,1 %
způsob výběru dožádané knihovny	18,2 %	57,6 %	21,2 %	3 %	0 %
způsob výběru dodání dokumentu	36,4 %	54,5 %	0 %	3 %	6,1 %
volba mezi automatickým a manuálním přidělováním	27,3 %	51,5 %	15,2 %	0 %	6,1 %
informace o samoobslužné verzi Získej pro uživatele na portále knihovny.cz	9,1 %	30,3 %	15,2 %	6,1 %	39,4 %



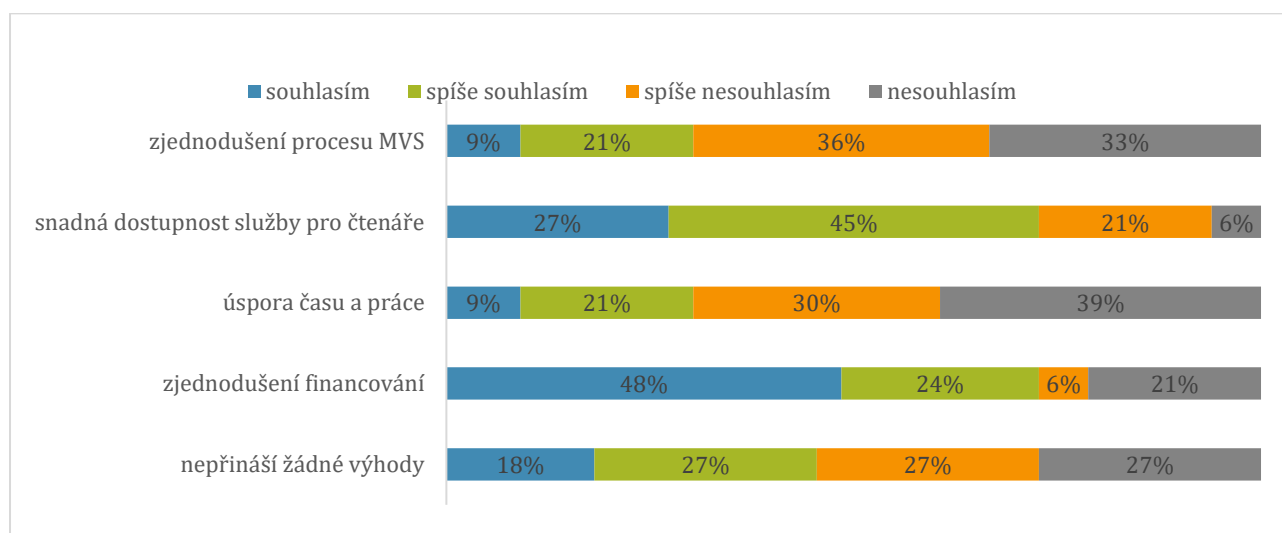
Obrázek 52 Spokojenost s funkcionalitami služby ZÍSKEJ

## 40 Napište, co vám na službě vyhovuje, jaké výhody vám služba přináší.

Povinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 63 Co vám na službě ZÍSKEJ vyhovuje

zvolená odpověď	souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím
<b>zjednodušení procesu MVS</b>	9,1 %	21,2 %	36,4 %	33,3 %
<b>snadná dostupnost služby pro čtenáře</b>	27,3 %	45,5 %	21,2 %	6,1 %
<b>úspora času a práce</b>	9,1 %	21,2 %	30,3 %	39,4 %
<b>zjednodušení financování</b>	48,5 %	24,2 %	6,1 %	21,2 %
<b>nepřináší žádné výhody</b>	18,2 %	27,3 %	27,3 %	27,3 %



Obrázek 53 Co vám na službě ZÍSKEJ vyhovuje



## 41 Podělte se prosím o své další zkušenosti s využíváním služby Získej.cz, které výše nezazněly. Případně co byste navrhovali změnit, zlepšit, upravit....

*Povinná otázka, možnost otevřené odpovědi*

- 1) zlepšit formulaci textů aviza - pro laika je použitý text složitý 2) absence možnosti půjčování AV médií
- 1. chybí informace, zda je ve vybrané knihovně dokument dostupný. Lze zjistit na knihovny.cz, ale do Získej se přenesou jen ID dokumentu - nikoliv dostupnost. 2. chybí avízo o blížícím se konci výpůjční lhůty
- Dubluje práci, proces je složitější
- duplicita práce - evidence v Získej a v AKS
- Já jsem velmi nespokojená a snažím se této službě vyhnout. Časově je to pro mě náročnější než požádat e-mailem, dožádaná knihovna si třeba nevšimla, že má požadavek a musela jsem jim stejně volat. Údaj o ověření čtenáře mi přijde zbytečný, dříve stačilo, že žádáme jako knihovna. Při problémech na službě Získej nikdo nezvedá telefony a neodpovídá na e-maily.
- Je potřeba propojit službu do AKS.
- Máme minimální zkušenosti se službou Získej. Zatím využíváme více tradiční způsob MVS.
- Naprostá spokojenost.
- Platby - když knihovna zaplatí na konto, není vidět, zda už je započítáno, datum kdy jsme vložili částku. Aktuální stav konta. Bylo by výborné, kdyby šlo čerpat ze zaplacených peněz od žádajících knihoven.
- Potřeba zpřehlednit uživatelské rozhraní, rozšířit pojmenování stavu - nyní nedostatečné; avíza posílat pouze ta, na která je nutné reagovat. Na stránce seznamu objednávek bychom uvítali viditelné datum vrácení čtenářem (nyní jen vrácení knihovně), odstranit sloupec MVA/MVP, více zvýraznit od sebe samoobslužné objednávky a objednávky přes knihovníka.
- pro personál neořešitelné a pracné, těžko se orientují
- Problémem je malá zapojenost knihoven v Získej, s tím souvisí: - nedostatečná nabídka fondu - malý zájem ze strany čtenářů Minimální a pomalý rozvoj služby: - stále není možno objednávat elektronické kopie, MMVS - není propojení na AKS knihovny - čtenáři i knihovny mnohdy nenachází výhody služby, nic je nepřesvědčuje, aby ji využívali Často se stává, že je nesprávně uvedena možnost absenční výpůjčky u dokumentu, po objednání se požadavek vrátí zpět, protože je dokument v dožádané knihovně přístupný jen prezenčně.
- Propojením s AKS by se celý proces zjednodušil, ubylo by několik duplicitních kroků, které za současné situace musíme vykonat. Týká se to objednávek pro naše čtenáře.
- při přidělování požadavků není přihlíženo k nastavení pracovní dobu (urgence a výzvy k vyřízení požadavku o víkendech), systém nepřihlíží k dostupnosti v dožádané knihovně (prezenční fondy jsou považované za dostupné), příliš mnoho kroků, zbytečně složitě, pokud žádající knihovna zapomene odkliknout návrat, nelze požadavek uzavřít, i když máme knihu v ruce, na každý krok chodí do pošty oznámení o příchozí zprávě, kterou lze číst jen v získej (bylo by fajn vidět už v mailu), chybí navázání na AKS, skvělý projekt - zatím nedotažený:-)

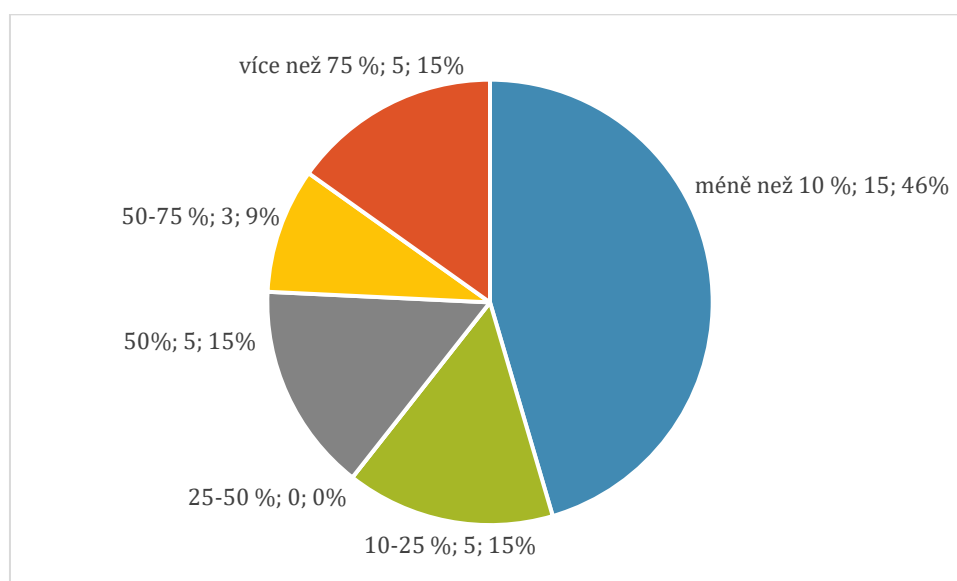
- Službu využíváme od r. 2021 a jsme spokojeni. Oceňujeme rychlost reakce na žádanku a okamžitý přehled o tom, že knihovna žádost přijímá a dokument zasílá. Také je vidět, že byl v pořádku vrácen zpět.
- stávající praxe vyžaduje dvojí evidenci
- V současné chvíli nám Získej přináší vyšší náklady na meziknihovní výpůjční služby, včetně nákladů personálních (je to další z mnoha systémů, který používáme). Opravdu nutně potřebujeme další moduly a API. Velice bychom uvítali, kdyby bylo možné odpuštit poplatek 70 Kč za výpůjčku. V současné chvíli se dostáváme do absurdní situace, kdy platíme poplatek 70 Kč za výpůjčku, pro kterou si zajdeme osobně do na dohled vzdálených knihoven. Setkáváme se s tím, že existují knihovny, které nepřijímají požadavky na MVS jinak, než přes Získej, což považujeme za diskriminační.
- Vzhledem k tomu, že službu využívá málo knihoven, je těžké ji hodnotit. Určitě by bylo přínosnější kdyby ji používaly všechny velké knihovny.
- Základním nedostatkem je neprovázanost s knihovními systémy. Hlavním kladem je financování a samoobslužnost přes Knihovny.cz. Ty ale mají pro profesionálního knihovníka nepřívětivou grafiku.

## 42 Odhadněte prosím podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS z jiných knihoven.

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

*Tabulka 64 Podíl MVS realizovaných přes službu ZÍSKEJ z celkového počtu uskutečněných MVS z jiných knihoven*

Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
méně než 10 %	15	45,5 %
10-25 %	5	15,2 %
25-50 %	0	0 %
50%	5	15,2 %
50-75 %	3	9,1 %
více než 75 %	5	15,2 %
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100 %</b>



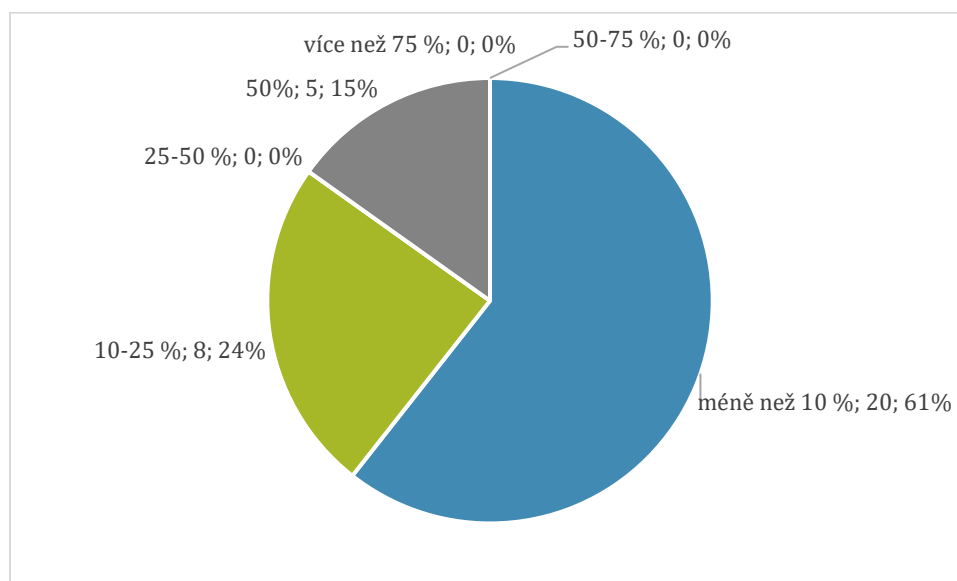
*Obrázek 54 Podíl MVS realizovaných přes službu ZÍSKEJ z celkového počtu uskutečněných MVS z jiných knihoven*

### 43 Odhadněte prosím podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven.

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

*Tabulka 65 Podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven*

Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
méně než 10 %	20	60,6 %
10-25 %	8	24,2 %
25-50 %	0	0 %
50%	5	15,2 %
50-75 %	0	0 %
více než 75 %	0	0 %
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100 %</b>



*Obrázek 55 Podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven*

**44 Napište prosím, kolik dožádaných MVS bylo ve vaší knihovně za posledních 12 měsíců realizováno samoobslužně vašimi čtenáři přes portál Knihovny.cz.**

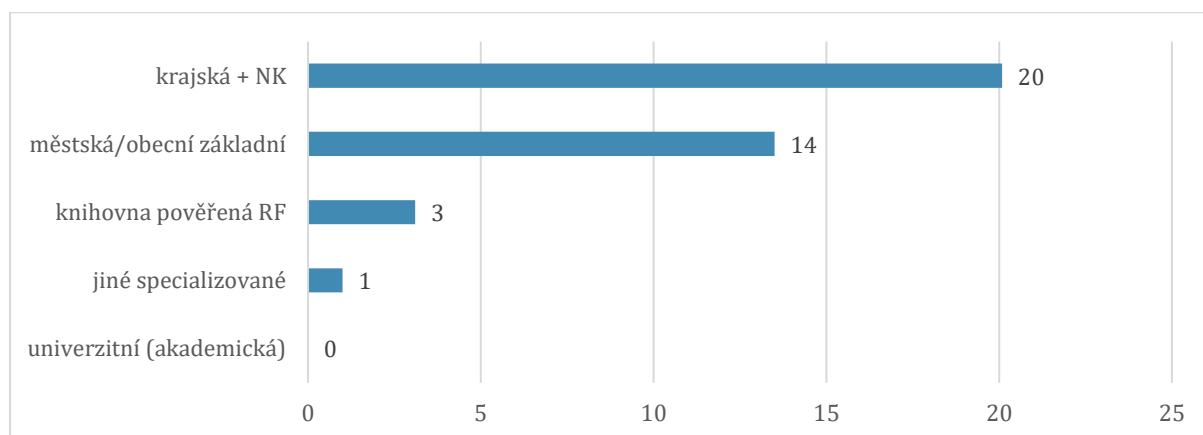
*Nepovinná otázka, možnost otevřené odpovědi*

*Tabulka 66 Průměrný počet MVS zrealizovaných samoobslužně čtenáři přes portál Knihovny.cz*

Odpovědi celkem	Celkem MVS	Průměr	Medián
33	383	12	2

*Tabulka 67 Průměrný počet MVS zrealizovaných samoobslužně čtenáři přes portál Knihovny.cz dle typu knihovny*

Typ knihovny	Počet výp.	Minimum	Maximum	Průměr	Medián
knihovna pověřená RF	31	0	15	3	2
městská/obecní základní	108	0	101	14	1
krajská + NK	241	0	174	20	6
univerzitní (akademická)	0	0	0	0	0
jiné specializované	3	0	2	1	1



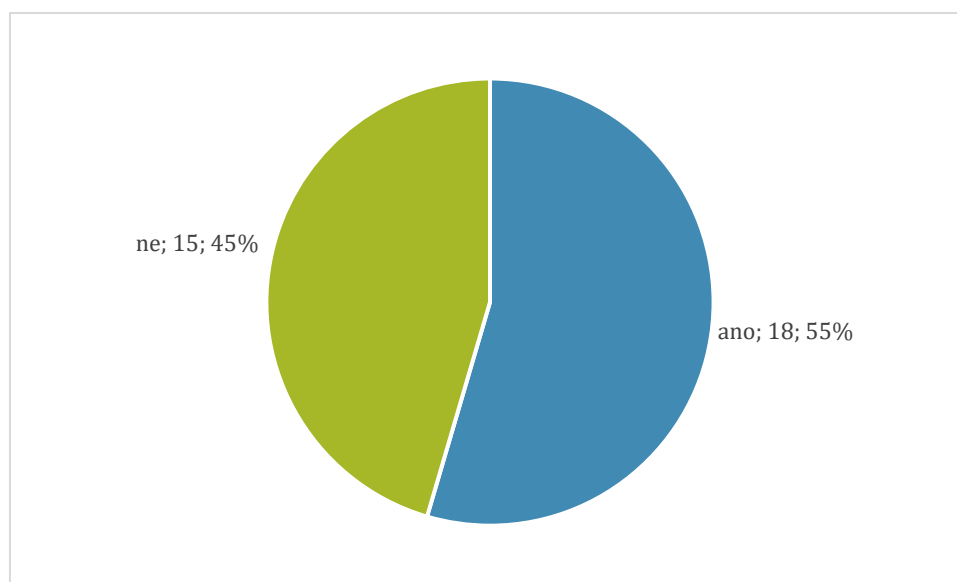
*Obrázek 56 Průměrný počet MVS zrealizovaných samoobslužně čtenáři přes portál Knihovny.cz dle typu knihovny*

## 45 Informujete své uživatele o možnosti samoobslužné MVS na portále knihovny.cz?

*Nepovinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

Tabulka 68 Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz

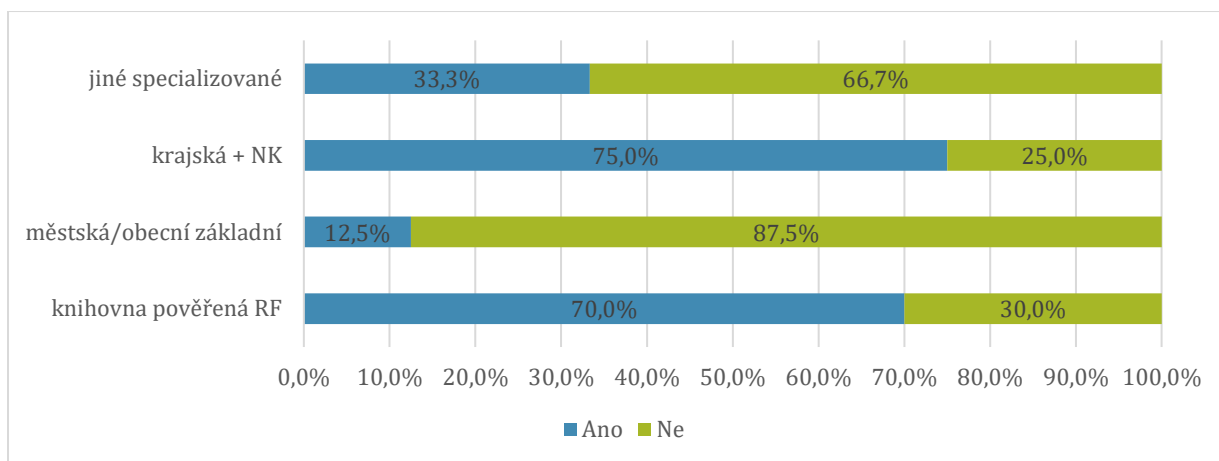
Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
ano	18	54,5 %
ne	15	45,5 %
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 57 Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz

Tabulka 69 Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz dle typu knihovny

Typ knihovny	Ano	Ano	Ne	Ne
knihovna pověřená RF	7	70 %	3	30 %
městská/obecní základní	1	12,5 %	7	87,5 %
krajská + NK	9	75 %	3	25 %
jiné specializované	1	33,3 %	2	66,7 %



Obrázek 58 Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz dle typu knihovny

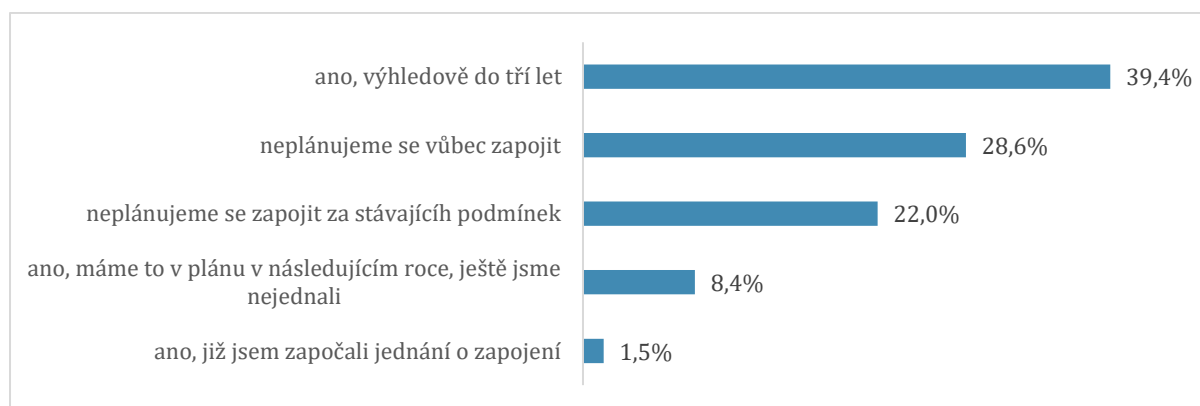
## 46 Zvažuje vaše knihovna zapojení do ZÍSKEJ?

*Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi*

*Pokud zde respondent označil odpověď Ano, již jsme započali jednání o zapojení, Ano, máme to v plánu v následujícím roce, ale ještě jsme nejednali, nebo Ano, výhledově do tří let, byl přesměrován na otázku č. 48.*

Tabulka 70 Plán zapojit se do ZÍSKEJ

Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
ano, výhledově do tří let	179	39,4 %
neplánujeme se vůbec zapojit	130	28,6 %
neplánujeme se zapojit za stávajících podmínek	100	22 %
ano, máme to v plánu v následujícím roce, ještě jsme nejednali	38	8,4 %
ano, již jsme započali jednání o zapojení	7	1,5 %
<b>Celkem</b>	<b>454</b>	<b>100 %</b>

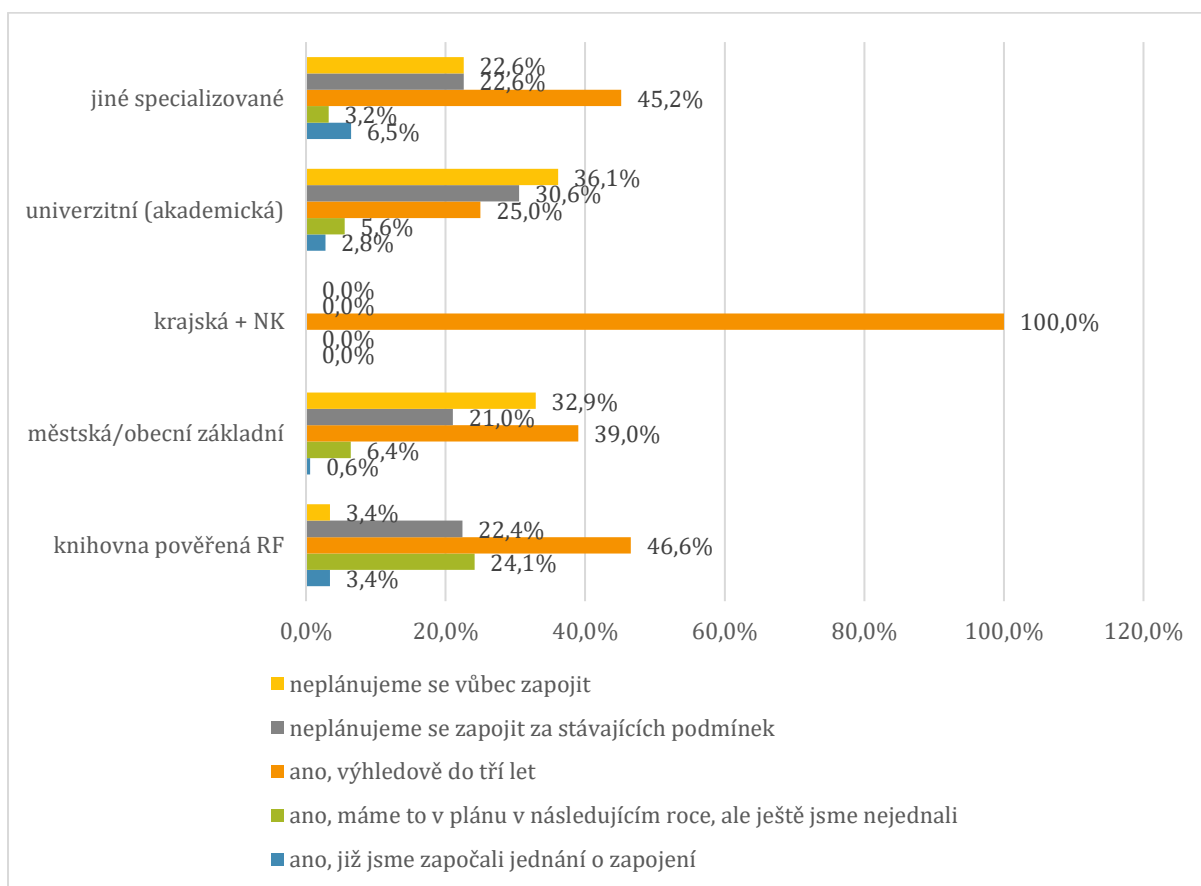


Obrázek 59 Plán zapojit se do ZÍSKEJ



Tabulka 71 Plán zapojit se do ZÍSKEJ dle typu knihovny

Typ knihovny	Ano, již jsme započali jednání o zapojení	Ano, máme to v plánu v následujícím roce, ale ještě jsme nejednali	Ano, výhledově do tří let	Neplánujeme se zapojit za stávajících podmínek	Neplánujeme se vůbec zapojit
knihovna pověřená RF	2 (3,4 %)	14 (24,1 %)	27 (46,6 %)	13 (22,4 %)	2 (3,4 %)
městská/obecní základní	2 (0,6 %)	21 (6,4 %)	128 (39 %)	69 (21 %)	108 (32,9 %)
krajská + NK	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)
univerzitní (akademická)	1 (2,8 %)	2 (5,6 %)	9 (25 %)	11 (30,6 %)	13 (36,1 %)
jiné specializované	2 (6,5 %)	1 (3,2 %)	14 (45,2 %)	7 (22,6 %)	7 (22,6 %)



Obrázek 60 Plán zapojit se do ZÍSKEJ dle typu knihovny

## 47 Uved'te prosím důvod, proč vaše knihovna neuvažuje o zapojení do služby Získej.

*Povinná otázka, možnost otevřené odpovědi*

Výtah z komentářů:

- 43x - malá knihovna / malý zájem
- 33x - jsme spokojeni se stávajícím stavem
- 31x - neprofesionální knihovna
- 24x - komplikované, časově náročné, duplicitní práce, chybí API
- 17x - nepotřebujeme ji, nevidíme přínos
- 12x - kvůli poplatkům
- 5x - nefunkční a nevyhovující služba
- 4x - časové možnosti / nízký úvazek
- 4x - nesplňujeme podmínky pro zapojení
- 3x - knihovna je součástí většího organizačního celku
- 2x - chybí modul ILL
- Pro menší městské knihovny jsou podmínky pro registraci a vstupu do služby tak tvrdé a administrativně nepřijatelné, že nás to prostě pokaždé odradí. Získej se prezentuje jako platforma pro vyvolené a nemá vůbec ambice být motorem a stát se platformou pro masové využívání. Mají svůj nastavený píseček z dotací a tak si hrají hry na to, koho mezi sebe a za jakých podmínek pustí. To je naprosto nepřijatelné! Pokud se něco takového vyvíjí za státní peníze je naprosto nepřijatelné nastavovat diskriminační pravidla a požadavky, jaké jsou tam nyní!!! Musí to být zpřístupněno všem knihovnám, co chtějí a nebo využívají MVS, jinak to úplně ztrácí smysl.
- je pro nás jednodušší získat dokument z blízké knihovny
- knihovna ani čtenáři (převážně důchodového věku) nejsou technicky vybaveni (PC)
- nemáme zájem zprostředkovávat službu uživatelům bez registrace v knihovně
- Neposkytujeme MVS
- nesouhlasíme s doručováním MVS přímo čtenáři (zvažuje se)
- Nezájem ze strany vedení.
- Osobní v zvednutí MVS

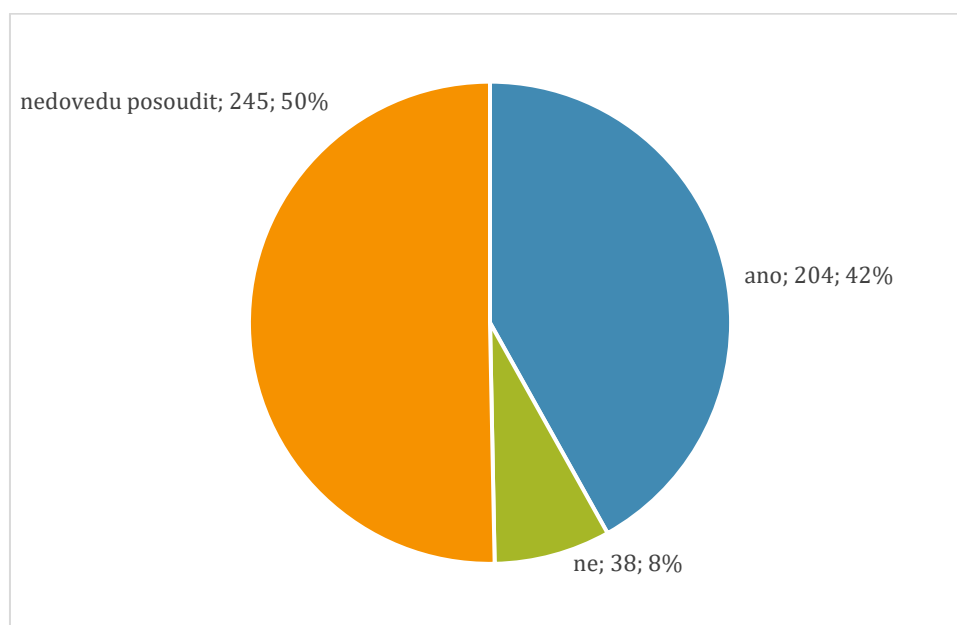
Výčet všech odpovědí je umístěn v příloze č. 12.

## 48 Je podle vás potřebné/důležité, aby se v ČR vyvíjel centrální systém na zajišťování meziknihovních služeb?

Povinná otázka, možnost volby jedné odpovědi

Tabulka 72 Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovních služeb

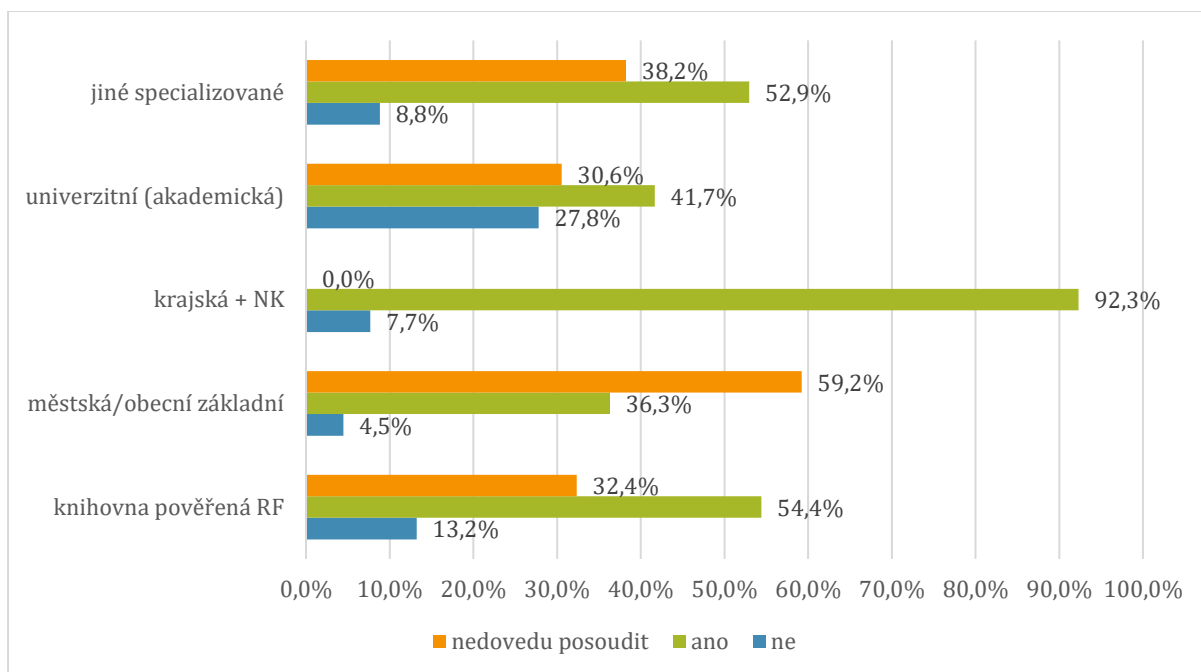
Zvolené odpovědi:	Počet	Počet (%)
ano	204	42 %
ne	38	8 %
nedovedu posoudit	245	50 %
<b>Celkem</b>	<b>454</b>	<b>100 %</b>



Obrázek 61 Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovních služeb

Tabulka 73 Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovních služeb dle typu knihovny

Typ knihovny	Ne	Ano	Nedovedu posoudit
knihovna pověřená RF	13,2 %	54,4 %	32,4 %
městská/obecní základní	4,5 %	36,3 %	59,2 %
krajská + NK	7,7 %	92,3 %	0 %
univerzitní (akademická)	27,8 %	41,7 %	30,6 %
jiné specializované	8,8 %	52,9 %	38,2 %
<b>Celkem</b>	<b>7,8 %</b>	<b>41,9 %</b>	<b>50,3 %</b>



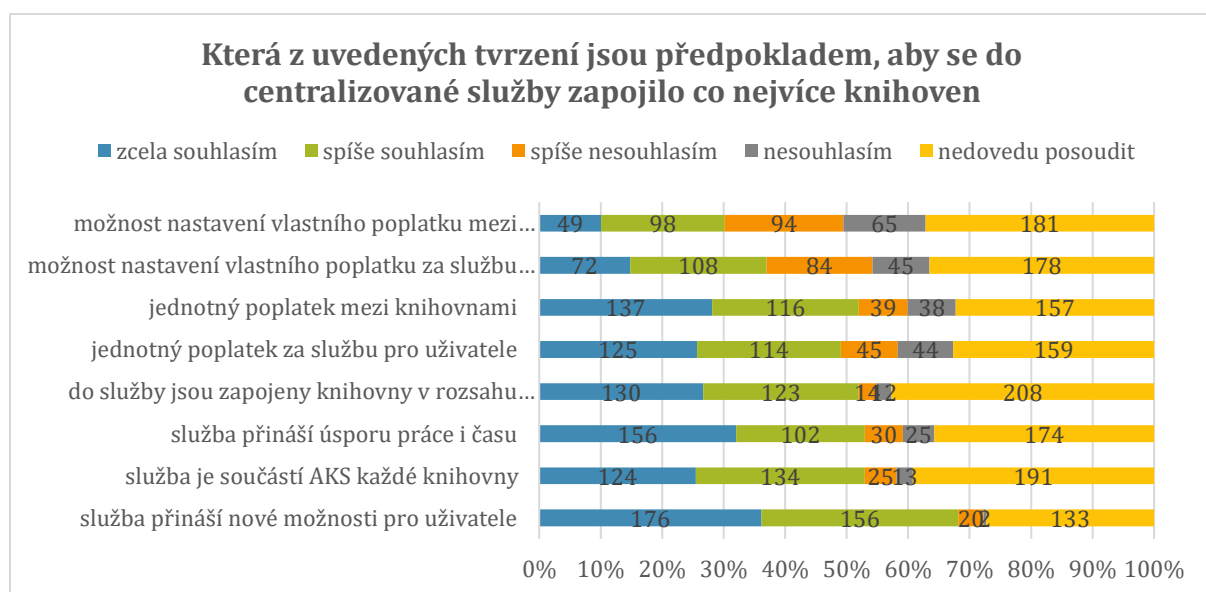
Obrázek 62 Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovních služeb dle typu knihovny

## 49 Uveďte prosím, která z uvedených tvrzení jsou předpokladem, aby se do centralizované služby zapojilo co nejvíce knihoven.

Nepovinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 74 Předpoklady pro zapojení co nejvíce knihoven do centralizované služby

	zcela souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	nedovedu posoudit
služba přináší nové možnosti pro uživatele	36,1 %	32 %	4,1 %	0,4 %	27,3 %
služba je součástí AKS každé knihovny	25,5 %	27,5 %	5,1 %	2,7 %	39,2 %
služba přináší úsporu práce i času	32 %	20,9 %	6,2 %	5,1 %	35,7 %
do služby jsou zapojeny knihovny v rozsahu podobném jako stávající SK	26,7 %	25,3 %	2,9 %	2,5 %	42,7 %
jednotný poplatek za službu pro uživatele	25,7 %	23,4 %	9,2 %	9 %	32,6 %
jednotný poplatek mezi knihovnami	28,1 %	23,8 %	8 %	7,8 %	32,2 %
možnost nastavení vlastního poplatku za službu pro uživatele	14,8 %	22,2 %	17,2 %	9,2 %	36,6 %
možnost nastavení vlastního poplatku mezi knihovnami	10,1 %	20,1 %	19,3 %	13,3 %	37,2 %



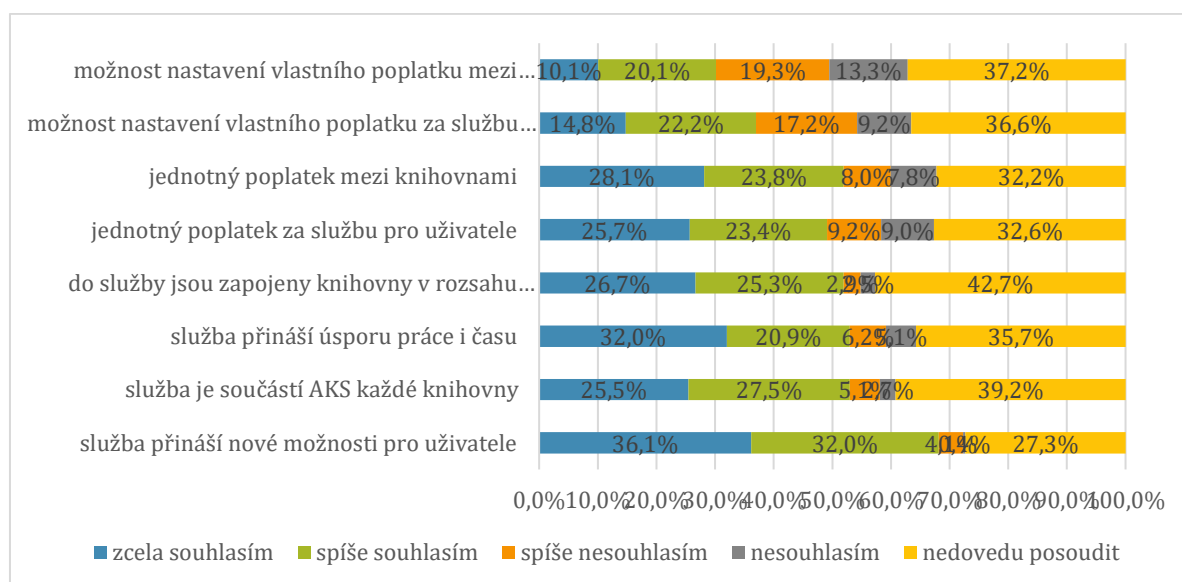
Obrázek 63 Předpoklady pro zapojení co nejvíce knihoven do centralizované služby

## 50 Které jsou podle vás zásadní překážky pro nevyužívání služby Získej knihovny?

Povinná otázka, možnost volby více odpovědí

Tabulka 75 Překážky pro využívání služby ZÍSKEJ knihovny

	zcela souhlasím	spíše souhlasím	spíše nesouhlasím	zcela nesouhlasím	nedovedu posoudit
platforma získej není propojena s AKS	20,5 %	15,6 %	3,5 %	0,4 %	60 %
administrativní zátěž	24,4 %	20,3 %	4,7 %	1,2 %	49,3 %
složité financování	16 %	15,8 %	4,5 %	2,7 %	61 %
složité proces zapojení do služby	13,3 %	14,2 %	8,6 %	2,3 %	61,6 %
nízký počet zapojených knihoven	20,7 %	21,1 %	2,9 %	0,6 %	54,6 %
nedostatek informací o službě	18,9 %	23,4 %	14 %	3,1 %	40,7 %
služba nepřináší novou hodnotu oproti stávajícímu systému MVS	13,1 %	16,8 %	7,4 %	3,5 %	59,1 %



Obrázek 64 Překážky pro využívání služby ZÍSKEJ knihovny

## 51 Zde máte prostor doplnit další podněty, připomínky nebo zanechat vzkaz.

### *Nepovinná otázka, možnost otevřené odpovědi*

- Bohužel v obci nejsou čtenáři. Akcí v knihovně se účastní pár lidí nebo nepřijde nikdo, stránky knihovny na facebooku zůstávají bez zájmu, už se je ani nesnažím obnovovat.
- Bylo by fajn pokud by nás male obecní knihovny o této službě informovala naše regionální knihovna
- číselné údaje jsou za rok 2020
- Dotazník je špatně udělaný, neprofesionálně, neknihovnický, doporučení služby zdarma, dotaci ze statního rozpočtu, navrhuji, aby jste energii a čas, kterou venujete propagaci služby ZISKEJ venovali na získání financí ze statního rozpočtu.
- Chybí pravidelné schůzky vývojového týmu se zástupci knihoven jako např. u systému Kramerius, tj. 1x měsíčně se zápisem a zadání issues a termíny, kdy budou vyřešeny. Urychlil by se vývoj a zlepšila ergonomie.
- informovat o novinkách v systému i jinými kanály, než pouze na infoportálu Získej (echo emailem?).
- Já bych byla ráda, kdyby byla větší podpora malých knihoven obecně. Neboť tím, že máme malý rozpočet jste značně limitováni - například nemůžeme dotovat půjčování knih o které mají čtenáři zájem a tím je ztrácíme, ale jak jsem psala, aby tu vše postihla, tak na to tu není prostor :-)
- Já jsem svůj postoj vyjádřila přímo službě Získej a jejich odpovědí bylo, že mě opakovaně zvou na náborové školení, abychom se do Získej zapojili. Také mi připadá nesmyslné, když chce čtenář půjčit z jedné knihovny více titulů, aby platil za každý 70 Kč.
- Jako malá knihovna s 10 požadavky MVS/rok je pro mě nejjednodušší stávající systém, ovšem komplikací je někdy neschopnost zjistit čtenáři kompletní cenu výpůjčky ještě před objednáním - každý to má jinak, někde cenu nemají jednoznačně na webu, někdo za knihu a někdo za balík. Takže to čtenáři řeknu odhadem a po návratu knihy půjčující knihovně to vyúčtujeme. Jedná se hlavně o poštovné - váha knihy. Pro mě by byl přínosem kalkulátor, který by mi hned při objednávce nacenil komplet celou službu.
- Jako scestné považuji vyčíslení nákladů na práci knihovníka věnujícího se MVS - proto jsme uvedli 0, protože nemáme čas to počítat. Je to precedens, takto můžeme v budoucnu počítat přípravu na informační lekce, besedy a jiné činnosti. Je to součástí naší práce a budme rádi, že tuhle službu po knihovnách někdo ještě chce.
- Jako zásadní překážku považujeme stanovení jednotné pevné ceny za dokument bez možnosti volby vlastní dopravy. Zavedením pevné ceny dochází ke snížení počtu požadavků na MVS. Nespátřujeme zásadní potřebu zapojit do služby Získej povinně všechny knihovny v ČR pro vyřizování veškeré MVS, např. v oblasti výměnných fondů beletrie. Obáváme se, že do této diskuse nejsou dostatečně zapojeni přímo pracovníci vykonávající MVS.
- Je to nyní jedna z možností získat MVS výpůjčku. Přes Získej neobjednáváme. Je fakt, že o tom moc nevím, jistě to bude vyžadovat po knihovnách náklady, pokud se zapojí. Bude to využívané adekvátně vynaloženým nákladům?
- Je vidět, že autoři dotazníku už dlouho nebyli v malých obecních knihovnách. Předpokládáte, že víme, co která zkratka znamená? O projektu Získej, jsem si musela

najít informace na internetu, abych vůbec věděla, na co se ptáte. Tento dotazník se týká hlavně městských knihoven. Opět jeden z dalších zbytečných dotazníků, který malým knihovnám nepomůže. Nezlobte se, ale číší z toho arogance.

- Jsem důchodkyně a nemám zkušenosti s těmito službami
- jsme malá knihovna a o této službě slyším poprvé
- Jsme malá knihovna poblíž okresního města s prof. knihovnou. Většinou zajišťujeme formou MVS jen povinnou četbu.
- Jsme malá venkovská knihovna se cca 130 čtenáři a o MVS není zájem. Během 5 let jsme vyřídily 3 MVS.
- jsme menší muzejní knihovna, s jedním úvazkem, ráda bych knihovnu postupně zapojila do všech služeb (knihovny.cz, získej, dnnt, ...), ale přijde mi ta celá administrace zapojení taková složitá, muzejním knihovnám se v tomto ohledu moc pomoci nedostává, a přitom mají uživatelům hodně co nabídnout
- K otázce 21-není možné jednoznačně určit personální náklady, jelikož pracovnice mám MVS jako jednu z několika částí svého úvazku. // Otázka 22 - chtělo by více specifikovat - zda poplatky za MVS, prodlení, registrace ....
- každý podmět pro zlepšení či propojení práce je vítáno
- Knihovna je v malé obci, máme velmi málo čtenářů.
- Knihovny nemající knihovní systémy je tato služba bezpředmětná
- Komentář k odpovědím na níže uvedené otázky: Ad 12 - Přijde nám nesprávné platit autorskoprávní svazům za vědecké publikace, jejichž autoři nemohou být členy těchto svazů a čerpat tantiémy. Proto zůstáváme u tištěné výměny. Ad 19 a 20 - Uvedena nula, protože nejsme schopni rozklíčovat a EO tím nebudeme zatěžovat. Ad 21-23 - Uvedena nula, nechceme údaje sdělit.
- Muzejní knihovny jsou součástí jiných organizací, nejsou samostatné, nemají vlastní rozpočet na služby
- MVS by neměla být plošně řízena
- MVS by neměla být suplována vlastní akviziční politika příslušné knihovny
- MVS funguje pro všechny knihovny (kromě místních a městských) velice úspěšně dlouho přes VPK a SK ČR. Stávající workflow je OK. Pro univerzitní knihovny nejsou zapojené knihovny (kromě vědeckých, NK a NTK) partneři pro MVS. Jak by se přes ZÍSKEJ řešila MMVS, které máme většinu? Do NTK směřuje cca 85 % našich požadavků. Z toho je 70 % MMVS a 30 % MVS. 5 % požadavků posíláme do vědecko-výzkumných knihoven; 5 % do NK, NTK, MZK; 5 % do krajských a univerzitních. Je zde omezené místo pro vyjádření!!
- MVS není jedinou činností knihovny a luxus samostatného pracovníka pro MVS nemáme a nikdy mít nebudeme.
- naše knihovna má málo čtenářů
- Naše knihovna žádá dokumenty přes MVS velmi málo.
- Naši klienti jsou vesměs spokojeni s nabídkou knih, většina nových a rychle dostupných, vše podle individuální domluvy, bez upomínek.
- Navrhují uspořádat několik seminářů vždy pro malý počet účastníků, kde bude možný individuální přístup a lepší propojení jednoduchého teoretického výkladu a praxe, aby možnost vyzkoušet si cokoliv ohledně této služby byla okamžitá, ne až po skončení celé teorie, stávající podmínky mi přijdou velice složité, zatěžující knihovníka, který musí několikrát kontrolovat zda je zaplacen poplatek, zda je kniha půjčená, vrácená, atd. Momentální způsob MVS je mnohem jednodušší.



- Název služby je sice stručný, ale z jazykového hlediska nesrozumitelný (jak je možné pojmenovat druh služby slovesem v imperativu a jeste k tomu v singuláru???) a z obsahového hlediska nevýstižný
- neměnit nic, co funguje, získej chce vydělávat
- Nezájem čtenářů
- Neznalost vnitřních procesů na vysokých školách, dělá službu Získej nepoužitelnou. Otázky v tomto dotazníku jsou špatně formulované...
- nic mě nenapadá
- Obavy ze ztráty přímého kontaktu se čtenáři.
- Objednávání i poskytování MVS nám fungovalo bez problémů do okamžiku, než některé knihovny začaly žádat, že musíme pro objednání používat Získej. Nevím, co pozitivního by nám to mohlo přinést. Čtenáři si určitě nebudou objednávat sami, vždy to jde přes nás. Kromě placení (měl by se podílet st. rozp.) vše fungovalo, teď se to udělá se Získej a pravidly zase složitější. Dotazník nepustí k otázkám 16-18, když otázku 15 nevyplním, nepustí mě dál, když vyplním 0 Kč, tyto otázky přeskočí
- Počet MVS zapůjčených z jiných knihoven a do jiných knihoven jsme uvedli ze statistik roku 2020, který ale byl ovlivněn omezením provozu kvůli šíření Covid 19. Proto tato čísla i roční příjem a vše související neodpovídají běžnému průměru, který je vyšší.
- Pokud bude služba zcela zdarma a na všechno: Z pohledu čtenáře - jste nejlepší, přečtu si všechno, co chci, hlavně novinky. Z pohledu půjčující knihovny - novinky přednostně pro naše čtenáře, v systému Získej až po určité době. Z pohledu zřizovatele malé knihovny - proč nakupovat knihy?
- poplatky účtujeme podle výše poštovního, nemáme jednotnou cenu, nejsme nyní schopni uvést souhrnné roční údaje (proto jsme uvedli "0")
- poslední hodina zasedání Rady CPK mě utvrdila v tom, že Získej prostě na SK nemá.
- Pro body 19-21 nemáme dostatečné podklady, náklady jsou spojené s cenou záskyly dle České pošty
- pro náš typ knihovny odpovídá stávající stav
- Prosíme, aby knihovny nepodmiňovali službu MVS tím, že musíme být zapojeni ve službě Získej
- Předpokládáme že z toho vyplyne, že menší knihovny si ve vztahu k ZÍSKEJ přijdou málo informované a tlačené do tohoto řešení. Otázka je jak to změnit. Je to běh na dlouhé trati, ale nevzdávejme to, množství již vykonané práce kolem ZÍSKEJ je úctyhodné. Jistě se najde způsob jak to dotáhnout a "prodat"!-)
- Připomínky nemáme
- S ohledem na jedinečnost fondů půjčují vysokoškolské knihovny vyžádané knihy pouze k prezenčnímu studiu v žádající knihovně
- služba získej je dobrá, bohužel není plošná, což znamená různé způsoby poskytování, mnoho knihoven nepoužívá ani Caslinm, natož Získej, vposledku to znamená dvojí práci a zvýšené náklady
- Službu využíváme 4 měsíce.
- službu ZÍSKEJ - neznám podrobnosti, proto nedokážu posoudit
- Souborný katalog je vyhovující i systém objednávání
- Spolupracujeme s knihovnou Planá, tento dotazník z našeho hlediska nebyl určený přímo nám.
- Sužba Získej není vhodná pro neprofesionální knihovny

- U otázky 49. souhlasíme s tím, aby samobslužná objednávka přes Knihovny.cz byla za jednoutnou cenu, protože tam probíhá platba a proces je pro knihovnu jednodušší. Při asistovaném způsobu bychom preferovali mít možnost vlastního nastavení výše poplatku. Co se týká poplatků jiným knihovnám jsme za možnost některým knihovnám poplatek neúčtovat, pokud existují k tomu důvody, například lokální spolupráce.
- údaje jsou za rok 2020 (počet MVS, náklady)
- Upozorňuji na otázky 7 a 8. Doufám, že jsem je vyplnila správně. Je škoda, že jejich význam a znění není shodné s ročním výkazem o knihovně. s
- Určitě bych uvítala nějaké praktické školení, kde bych se dozvěděla o službě více. A prakticky bych si chtěla vyzkoušet, jak to funguje. Zatím jsem se o službě dozvěděla pouze tak, že když jsem žádala knihovnu e-mailem o MVS, tak jsem byla upozorněna, že musím využít službu Získej. O to jsem se pokusila, ale bylo to tak složité, že mě to odradilo a knihu jsem si vyhledala v jiné knihovně a opět jsem ji objednala přes e-mail. Vše proběhlo bez problému.
- Určitě podporujeme existenci a rozvoj služby Získej do budoucna - jako každá nová věc si musí v prostředí konzervativismu v knihovnách najít svoji cestu. Každý začátek je těžký - v současnosti znamená větší pracovní zátěž s duplicitním zpracováním agendy. Nejpřínosnější vklad Získej = možnost uživatele sám si knihovní dokument objednat, z domova, kdykoliv - nenahraditelná deviza, z pohledu čtenáře - ještě chybí zasílání domů :D
- Uvažujeme o zrušení knihovny z důvodu "vymírání " obce
- Uvítali bychom seminář na dané téma, abychom věděli, co vše je třeba k zapojení i jaký přínos služba Získej bude pro nás mít.
- V otázce 21 se vyžaduje celé číslo, vyšlo mi 0.07...
- V otázce č.8 - Kolik MVS ročně půjčíte do jiných knihoven jsou v odpovědi zahrnuty i výpůjčky knihovnám našeho regionu. Tyto výpůjčky poskytujeme samozřejmě zcela zdarma, nejsou ani zahrnuty do rozpočtu nákladů na zajištění služby MVS. Knihovníci si je vyzvedávají osobně, nevznikají nám žádné další náklady na zajištění této služby. V tomto případě bychom chtěli MVS zachovat jako dosud zcela bez poplatků. O službě Získej nemáme dostatečné informace na to, abychom mohli posoudit její fungování.
- Většina čtenářů, kterým objednávám MVS, nebudou službu Získej sami používat.
- Výpůjčky mi za stávající formy bez problémů vyhovují. Nevidím důvod, proč by se měl stávající systém měnit.
- Vzhledem k nepoužívání této služby nemohu mít žádné připomínky. Děkuji za pochopení.
- Vzhledem k propadům souvisejícím s opatřeními ke Covid-19 uvádíme poslední normální statistiky za rok 2019
- Vzhledem k velikosti a možnostem jsme rádi, že nám knihovna funguje.
- Z mého pohledu malé knihovny do 500 obyvatel je tato služba spíše výjimečná a jak jsem psala, je pro mě velmi uživatelsky přívětivé kontaktovat své Regionální oddělení, kde mi poradí a přes pověřenou knihovnu Boskovice knihu bez problémů získám (poplatek vyberu od čtenáře a zaplatím ho v Boskovicích při převzetí knihy nebo dopředu). Vlastně nevím, v čem by mi služba Získej mohla pomoci. S tím, jak prozatím fungujeme se službou MVS, jsem velmi spokojená.
- Za optimální považujeme objednávky MVS prostřednictvím souborného katalogu Caslin

- zahraniční MVS objednáváme většinou přes prostředníka, nejčastěji VKOL cca 30%. Pro literaturu dostupnou v ČR většinou využíváme Souborný katalog ČR 50%. Cca 20% řešíme požadavky přímo vyzvednutím v krajské knihovně
- Zamyslete se nad podmínkami pro zapojení do systému. To, jak jsou nyní nastavené je slepá ulička na stejné bázi, jako elektromobilita. Děkuji
- Zapojili jsme se teprve před nedávnem. Kladně hodnotím myšlenku jednotného portálu Získej a jednotné ceny za MVS. Snažíme se zadávat všechny odchozí MVS přes Získej, ačkoli to znamená "dvojitou práci". bohužel systém není propojen s naším systémem Tritius a zadávání je tak velmi zdlouhavé. MVS, které si žádají jiné knihovny od nás je do Získej nezadááme, protože se jedná o menší knihovny, které nejsou zapojené do Získej a většinou jim ani neúčtujeme poštovné.
- ZÍSKEJ používáme jako katalog, většinou ale objednáváme z naší krajské studijní knihovny, do portálu se nezapojujeme, nelíbí se nám finanční závazky předem - finanční konto, manipulační poplatky atd. Souhlasíme pouze s jednotnou platbou 70 Kč kus.
- zjednodušte systém
- Zvažte prosím výši paušálního poplatku, 70 Kč je pro naše čtenáře hodně peněz. A propojení s AKS. Jak se bude řešit přímé doručování čtenářům (kdo bude za knihu určit, katalogizovat, dopad na statistiku knihovny

## Shrnutí kapitoly H

Méně než třetina (27,5 %) přesně ví, co je služba ZÍSKEJ, téměř 40 % o službě ví, ale neví, jak funguje a téměř třetina respondentů o službě nikdy neslyšela. 93,2 % dotázaných knihoven nejsou zapojeny do služby ZÍSKEJ.

Většina zapojených knihoven je se službou spíše spokojena (57,6 %), 9,1 % pak zcela spokojena. Spokojených je nejvíce mezi knihovnami pověřenými RF, krajskými knihovnami a NK, a jinými specializovanými knihovnami.

U téměř poloviny (45,5 %) knihoven, které jsou zapojeny do ZÍSKEJ, činí podíl MVS realizovaných přes službu ZÍSKEJ, méně než 10 % z celkového počtu realizovaných MVS.

U více než poloviny (60,6 %) zapojených knihoven je podíl MVS realizovaných přes službu ZÍSKEJ z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven, méně než 10 %.

Nejvíce dožádaných MVS realizovaných samoobslužně čtenáři za posledních 12 měsíců přes portál Knihovny.cz, byl v krajských knihovnách. Bylo to v průměru 20 objednávek.

Více než třetina dotázaných knihoven (39,4 %) se plánuje do ZÍSKEJ zapojit výhledově do tří let, polovina dotázaných se pak neplánuje zapojit buď vůbec (28,6 %), nebo za stávajících podmínek (22 %).

Mezi důvody, proč se knihovny neuvažují zapojit do projektu ZÍSKEJ, patří například: malý zájem ze strany uživatelů, spokojenost se stávajícím stavem, skutečnost, že knihovna je malá nebo není profesionální apod.

Polovina respondentů se domnívá, že nedovede posoudit, zda je potřebné či důležité, aby se v ČR vyvíjel centrální systém na zajišťování meziknihovních služeb. 42 % respondentů se domnívá, že by se vyvíjet měl, 8 % nikoli.

## Seznam obrázků

Obrázek 1 Typy knihoven .....	12
Obrázek 2 Počet knihoven v průzkumu z celkového počtu knihoven v ČR.....	13
Obrázek 3 Zastoupení respondentů v krajích.....	14
Obrázek 4 Zastoupení respondentů dle velikosti obce .....	15
Obrázek 5 Zapojení knihoven do CPK .....	17
Obrázek 6 Důvody pro nezapojení se do CPK .....	18
Obrázek 7 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům .....	19
Obrázek 8 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům dle typu knihovny .....	20
Obrázek 9 Průměrný počet objednávek uskutečněných zapůjčením z jiných knihoven dle typu knihovny .....	21
Obrázek 10 Průměrný počet objednávek zapůjčených do jiných knihoven dle typu knihovny .....	22
Obrázek 11 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS.....	23
Obrázek 12 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS dle typu knihovny.....	24
Obrázek 13 Využívaný způsob přepravy MVS .....	25
Obrázek 14 Konvenování stávající formy fungování MVS .....	26
Obrázek 15 Konvenování stávající formy fungování MVS dle typu knihovny.....	27
Obrázek 16 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do ZÍSKEJ .....	27
Obrázek 17 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do CPK.....	28
Obrázek 18 Co by pomohlo zlepšit, usnadnit, zjednodušit proces MVS .....	29
Obrázek 19 Stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele .....	31
Obrázek 20 Knihovny, které mají stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele dle typu knihovny .....	32
Obrázek 21 Výše poplatku za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele .....	34
Obrázek 22 Náklady na dopravu za jednu realizovanou MVS účtované žadající knihovně .	35
Obrázek 23 Důvody pro nevybírání poplatku za MVS .....	36
Obrázek 24 Důvody pro neposkytování MVS.....	37
Obrázek 25 Co by pomohlo nebo by se mělo stát, aby začaly knihovny, které nyní MVS neposkytují, službu začaly nabízet.....	38
Obrázek 26 Průměrné roční náklady na poštovné a balné za MVS dle typu knihovny.....	41
Obrázek 27 Úhrada dožádaným knihovnám dle typu knihovny .....	42
Obrázek 28 Personální náklady na zajištění jedné MVS dle typu knihovny .....	43
Obrázek 29 Roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů dle typu knihovny .....	44
Obrázek 30 Roční příjmy z poplatků fakturovaných žadajícími knihovnám dle typu knihovny .....	45
Obrázek 31 Podíl vlivu MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu.....	46
Obrázek 32 Vliv MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu dle typu knihovny .....	47
Obrázek 33 Způsoby vlivu MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu.....	48
Obrázek 34 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS .....	50

Obrázek 35	Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS dle typu knihovny.....	51
Obrázek 36	Doporučené změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS .....	52
Obrázek 37	Proč by se neměla změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS ...	54
Obrázek 38	Druhy dokumentů, které by se měly půjčovat prostřednictvím MVS .....	56
Obrázek 39	Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma .....	58
Obrázek 40	Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma dle typu knihovny.....	59
Obrázek 41	Kdo by měl hradit náklady na zasílání MVS .....	60
Obrázek 42	Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši .....	62
Obrázek 43	Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši dle typu knihovny ..	63
Obrázek 44	Adekvátní výše poplatku / podílu na dopravu vybíraný od uživatelů.....	64
Obrázek 45	Znalost služby ZÍSKEJ.....	71
Obrázek 46	Znalost služby ZÍSKEJ dle typu knihovny.....	72
Obrázek 47	Zapojení do ZÍSKEJ.....	73
Obrázek 48	Zapojení do ZÍSKEJ dle typu knihovny .....	74
Obrázek 49	Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ .....	75
Obrázek 50	Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ dle typu knihovny.....	76
Obrázek 51	Spokojenost s platformou ZÍSKEJ.....	77
Obrázek 52	Spokojenost s funkcionalitami služby ZÍSKEJ .....	79
Obrázek 53	Co vám na službě ZÍSKEJ vyhovuje .....	80
Obrázek 54	Podíl MVS realizovaných přes službu ZÍSKEJ z celkového počtu uskutečněných MVS z jiných knihoven .....	83
Obrázek 55	Podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven .....	84
Obrázek 56	Průměrný počet MVS zrealizovaných samoobslužně čtenáři přes portál Knihovny.cz dle typu knihovny .....	85
Obrázek 57	Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz	86
Obrázek 58	Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz dle typu knihovny .....	87
Obrázek 59	Plán zapojit se do ZÍSKEJ .....	88
Obrázek 60	Plán zapojit se do ZÍSKEJ dle typu knihovny .....	89
Obrázek 61	Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovnických služeb ..	91
Obrázek 62	Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovnických služeb dle typu knihovny.....	92
Obrázek 63	Předpoklady pro zapojení co nejvíce knihoven do centralizované služby.....	93
Obrázek 64	Překážky pro využívání služby ZÍSKEJ knihovnami .....	94

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Typy knihoven .....	12
Tabulka 2 Jiné specializované knihovny.....	12
Tabulka 3 Počet knihoven v průzkumu z celkového počtu knihoven v ČR.....	13
Tabulka 4 Kraj.....	14
Tabulka 5 Velikost obce .....	15
Tabulka 6 Zapojení knihoven do CPK .....	17
Tabulka 7 Důvody pro nezapojení se do CPK.....	18
Tabulka 8 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům.....	19
Tabulka 9 Poměr knihoven, které poskytují a neposkytují MVS čtenářům dle typu knihovny .....	19
Tabulka 10 Průměrný počet objednávek uskutečněných zapůjčením z jiných knihoven.....	21
Tabulka 11 Průměrný počet objednávek uskutečněných zapůjčením z jiných knihoven dle typu knihovny .....	21
Tabulka 12 Průměrný počet objednávek zapůjčených do jiných knihoven.....	22
Tabulka 13 Průměrný počet objednávek zapůjčených do jiných knihoven dle typu knihovny .....	22
Tabulka 14 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS.....	23
Tabulka 15 Jiné způsoby objednávání a evidence požadavků MVS.....	23
Tabulka 16 Způsoby objednávání a evidence požadavků MVS dle typu knihovny .....	24
Tabulka 17 Využívaný způsob přepravy MVS .....	25
Tabulka 18 Výčet jiných způsobů přepravy MVS.....	25
Tabulka 19 Konvenování stávající formy fungování MVS.....	26
Tabulka 20 Konvenování stávající formy fungování MVS dle typu knihovny .....	26
Tabulka 21 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do ZÍSKEJ .....	27
Tabulka 22 Konvenování stávající formy fungování MVS dle zapojení do CPK.....	27
Tabulka 23 Co by pomohlo zlepšit, usnadnit, zjednodušit proces MVS .....	29
Tabulka 24 Stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele.....	31
Tabulka 25 Stanovený poplatek za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele dle typu knihovny.....	31
Tabulka 26 Výše poplatku za úhradu nákladů na dopravu dokumentu prostřednictvím MVS pro uživatele .....	33
Tabulka 27 Náklady na dopravu za jednu realizovanou MVS účtované žádající knihovně ..	35
Tabulka 28 Důvody pro nevybírání poplatku za MVS .....	36
Tabulka 29 Důvody pro neposkytování MVS.....	37
Tabulka 30 Co by pomohlo nebo by se mělo stát, aby začaly knihovny, které nyní MVS neposkytují, službu začaly nabízet.....	38
Tabulka 31 Průměrné roční náklady na poštovné a balné za MVS.....	41
Tabulka 32 Průměrné roční náklady na poštovné a balné za MVS dle typu knihovny .....	41
Tabulka 33 Úhrada dožádaným knihovnám .....	42
Tabulka 34 Úhrada dožádaným knihovnám dle typu knihovny .....	42
Tabulka 35 Personální náklady na zajištění jedné MVS .....	43
Tabulka 36 Personální náklady na zajištění jedné MVS dle typu knihovny.....	43
Tabulka 37 Roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů .....	44
Tabulka 38 Roční příjmy z poplatků vybraných od uživatelů dle typu knihovny .....	44

Tabulka 39 Roční příjmy z poplatků fakturovaných žádajícím knihovnám .....	45
Tabulka 40 Roční příjmy z poplatků fakturovaných žádajícím knihovnám dle typu knihovny	45
Tabulka 41 Vliv MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu	46
Tabulka 42 Vliv MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu dle typu knihovny .....	46
Tabulka 43 Způsoby vlivu MVS na akviziční strategii a tvorbu rozpočtu na pořízení knihovního fondu.....	48
Tabulka 44 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS .....	50
Tabulka 45 Potřeba změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS dle typu knihovny.....	50
Tabulka 46 Doporučené změny a rozšíření základních pravidel pro poskytování MVS .....	52
Tabulka 47 Proč by se neměla změnit a rozšířit základní pravidla pro poskytování MVS ....	54
Tabulka 48 Druhy dokumentů, které by se měly půjčovat prostřednictvím MVS.....	56
Tabulka 49 Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma .....	58
Tabulka 50 Poměr respondentů, kteří si myslí, že by MVS (ne)měla být zdarma dle typu knihovny.....	58
Tabulka 51 Kdo by měl hradit náklady na zasílání MVS.....	60
Tabulka 52 Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši .....	62
Tabulka 53 Sjednocení poplatků ve všech knihovnách na stejnou výši dle typu knihovny ...	62
Tabulka 54 Adekvátní výše poplatku / podílu na dopravu vybíraný od uživatelů.....	64
Tabulka 55 Znalost služby ZÍSKEJ.....	71
Tabulka 56 Znalost služby ZÍSKEJ dle typu knihovny .....	72
Tabulka 57 Zapojení do ZÍSKEJ .....	73
Tabulka 58 Zapojení do ZÍSKEJ dle typu knihovny .....	73
Tabulka 59 Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ.....	75
Tabulka 60 Celková spokojenost se službou ZÍSKEJ dle typu knihovny .....	75
Tabulka 61 Spokojenost s platformou ZÍSKEJ .....	77
Tabulka 62 Spokojenost s funkcionalitami služby ZÍSKEJ.....	78
Tabulka 63 Co vám na službě ZÍSKEJ vyhovuje .....	80
Tabulka 64 Podíl MVS realizovaných přes službu ZÍSKEJ z celkového počtu uskutečněných MVS z jiných knihoven .....	83
Tabulka 65 Podíl MVS realizovaných přes službu Získej z celkového počtu uskutečněných MVS odeslaných do jiných knihoven .....	84
Tabulka 66 Průměrný počet MVS zrealizovaných samoobslužně čtenáři přes portál Knihovny.cz .....	85
Tabulka 67 Průměrný počet MVS zrealizovaných samoobslužně čtenáři přes portál Knihovny.cz dle typu knihovny .....	85
Tabulka 68 Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz	86
Tabulka 69 Informování uživatelů o možnosti samoobslužné MVS na portále Knihovny.cz dle typu knihovny.....	86
Tabulka 70 Plán zapojit se do ZÍSKEJ .....	88
Tabulka 71 Plán zapojit se do ZÍSKEJ dle typu knihovny .....	89
Tabulka 72 Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovních služeb...	91
Tabulka 73 Důležitost vývoje centrálního systému na zajišťování meziknihovních služeb dle typu knihovny.....	91
Tabulka 74 Předpoklady pro zapojení co nejvíce knihoven do centralizované služby.....	93
Tabulka 75 Překážky pro využívání služby ZÍSKEJ knihovnami.....	94





## Přílohy

### Příloha 1 – Seznam všech odpovědí k otázce č. 5

	???
	a
	Asi nepřišla nabídka.
	co je CPK?
	čtenáři málo využívají internet
	Dokud nebude zapojeno více VŠ knihoven a knihoven věd.ústavů, portál využíváme velmi málo
	dosud jsme neměli důvod k zapojení
	financne nevyhodne, casove nevyhodne
	já vlastně nevím, asi to k naší práci nepotřebujeme
6x	Jsme malá knihovna
	Jsme malá knihovna s malým množstvím požadavků.
	Jsme malá knihovna, k vyhledávání používáme souborný katalog.
	jsme malá obec, nemáme tolik uživatelů
	Jsme maličká knihovna
	Jsme malinká obecní knihovna...
	Jsme obec s malou návštěvností.
	Jsme podřízeni Ústřední knihovně. Nevhodný systém pro akademické prostředí.
	Jsme pouze fakultní knihovna. Případné zapojení se rozhoduje na centrální úrovni.
	Jsme pouze malá knihovna
	Jsme příliš malá knihovna
	Jsme součástí univerzitní sítě knihoven
	Jsme součástí Ústřední knihovny UK. Sami se zapojovat nebudeme
	jsme spokojeni s Casli
	Jsme výhradně prezenční knihovnou a absenční výpůjčky tedy nemůžeme provádět.
	Jsme zapojeni v SK ČR
	Katalog knihovny Rapotín spadá do souborného katalogu MK Šumperk, takže záleží na MK Šumperk.
	klesající zájem občanů
	Knihovna je obecní
	Knihovna je součástí většího organizačního celku. Náklady spojené s MVS jsou společné s ostatními položkami mateřské organizace.
	Knihovna má pouze jednu knihovnici na částečný úvazek. Nemá další prostor pro další práci, pokud se chce věnovat i 5 školám a devítileté ZŠ.
	knihovna má většinu klientů seniorů, bez školy a školky v místě
	knihovna nefunguje z důvodu špatného stavu budovy plánuje se rekonstrukce
	Knihovnu využívají místní obyvatelé většinou důchodového věku - cca do 15ti návštěvníků
	krátký pracovní úvazek, nedostatečné technické vybavení
6x	Malá knihovna
	Malá knihovna,20 čtenářů
	málo čtenářů

	malý výpůjční fond, malé množství čtenářů
	Malý zájem o četbu
	malý zájem o knihovnu vůbec
	Malý zájem občanů o obecní knihovnu.
	Místní knihovny využívají služeb pověřené knihovny
	Možná, v delším časovém horizontu
	naše knihovna funguje dobře i bez zapojení do CPK
	naši čtenáři nevyužijí této služby
	Nebylo potřeba
	nedostatečný fond, kapacita
	Nejsou čtenáři, velmi malá obec
	nemá to pro nás smysl
	Nemáme potřebu, nevidíme pádný důvod
	Nemáme vlastní fond
	nemáme žádné informace
	Není možno z pracovních kapacitních důvodů
	Není navštěvována občany
	není poptávka od čtenářů
	není vhodný pro malou specializovanou knihovnu
	není zájem
	Není zájem čtenářů
	nepotřebujeme to, zbytečná administrativa a finanční zátěž
	Neprofesionální knihovna
	Neprofesionální knihovna bez vlastního fondu
25x	Neprofesionální knihovna bez vlastního fondu, pouze výměnné soubory
	Neprofesionální knihovna s malým fondem
	Neprofesionální knihovna, malý fond, knihy objednávané v pověřené knihovně
	Neprofesionální knihovna, v případě potřeby řešíme MVS osobně v pověřené knihovně
	Nevidím zatím důvod
	Nevidíme v tom pro nás jako specializovanou fakultní knihovnu význam a ani pro naše uživatele
3x	nevím
2x	nevyhovuje
	Obec má 42 obyvatel, nemám čtenáře.
	personální důvody
	Personální kapacita knihovny - 1 knihovník na 0,05 úvazku
	prezenční výpůjčky z vlastních fondů
	Pro univerzitní knihovny CPK nenabízí nic přínosného, co by již nyní nefungovalo. Neřeší požadavky MMVS, kterých máme většinu..
	Pro vedení našeho ústavu není knihovna prioritou, není tedy ani vůle zde cokoli vylepšovat.
	prozatím jsem neuvažoval, že by se takto malá knihovna mohla do tohoto portálu zapojit
	Příliš malá knihovna
	případně se rozhodneme v souladu s ostatními fakultními knihovnami MU

	řeší pověřená knihovna
	složení čtenářů to nevyžaduje. Náš fond je uspokojuje
	službu nevyužijeme
	služby mi nevyhovují
	Současná situace nám vyhovuje.
	současný stav vyhovuje, nemáme potřebu
	Spíš pro veřejné knihovny
	stačí nám zapojení v SK
	Systém ZÍSKEJ se týká pouze fondů zapojených knihoven v ČR. Pokud žádáme výpůjčku nebo článek ze zahraničí, oslovujeme NTK (přes VPK). Systém neřeší zahraniční výpůjčky.
	to je práce pro dalšího pracovníka, jsem v knihovně sama, na půl úvazku, náklady a čas navíc
	Toto je pro mne úplně nová informace
	U otázky 4 nebyla možnost "Jiné", kde by se mohlo uvést: nevím, zatím o tom moc nevíme
	V současnosti pro to nejsou vhodné podmínky a do tří let se těžko něco změní. Poté ale přijdou velké změny spojené mj. s jednotným knihovním systémem. V horizontu tří let nehodláme nic měnit. Za dostačující považujeme dodávání záznamů do SK a zapojení ve VPK.
	V tuto chvíli nemůžeme zodpovědně říci, že neplánujeme se zapojit vůbec, ale také ne do 3 let
	V zapojení nevidím přínos pro činnost muzejní knihovny
	Velmi malá obecní knihovna
	Vše mi vyhovuje
	vyhovuje současný objednávkový systém
	Vyhovuje stávající MVS
	vyhovující současný stav
	výpůjčky máme kromě našeho fondu z městské knihovny v Plasích a to zcela pokryje zájem čtenářů v naší malé obci.
	vyšší věk návštěvníků knihovny
	Z 80% objednáváme z nejbližší vědecké knihovny. Máme zde své konto, které si můžeme sami sledovat. Objedávka tak přichází v jednom velkém balíku a i jedním balíkem se vrací.
	Z důvodu malého zájmu návštěvníků knihovny (většinou nevlastní PC)
	za správný postup považujeme ten, kdy službu vyřizuje knihovna, kde je uživatel registrován
	Základní knihovna
2x	Základní knihovna bez vlastního fondu
	Základní knihovna s fondem 90 svazků
	Zapojení do CPK je tak náročné na požadavky pro knihovnu našeho typu (město 6000 obyvatel), že je to až diskriminační. Kdyby jste opravdu měli zájem na tom, aby se zapojilo co nejvíc knihoven, včetně menších měst, tak byste museli podmínky zjednodušit a zmírnit. Takhle je to jen plýtvání peněz daňových poplatníků pro úzkou vyvolenou skupinu. Nás prostě ty podmínky registrace odrazují.
	Zastaralý fond
	zatím nebyla poptávka
	zatím nechceme

	Zatím nejsou vyjasněny některé otázky, které k možnosti připojení jako VŠ knihovna používající Aleph máme
	zatím nesplňujeme zadané podmínky
	Zatím podmínky poskytování služeb CPK neodpovídají pro vysokoškolské knihovny
	Zatím s tímto nepočítáme.
	Zatím se nám nezdá zcela funkční, supluje jiné projekty, například Souborný katalog
	zatím si nejsme jisti přínosem pro nás

## Příloha 2 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 9

+ pokud nenajdeme v Získeji, objednáváme e-mailem
Caslin, VPK
elektronické žádanky knihoven
evidujeme ve vlastním AKS
Evidence v AKS a objednání v online katalogu knihovny
evidence v systému Tritius, souborný katalog NK
Excel
ideální je SKAT
katalogový systém Clavius
knihovny.cz
Knihy nam zaujcuje SVK Kladno
Knihy objednáváme v pověřené knihovně
knihy půjčujeme ze SVK Kladno
mám kartičku vystavenou JVK České Budějovice a objednáвам on-line
Máme účet v blízkých knihovnách a objednáváme prostřednictvím čtenářského konta.
MVS objednáвам v pověřené knihovně
MVS objednáváme prostřednictvím pověřené knihovny
objednáváme i prostřednictvím SKC
objednáváme i přímo v dané knihovně
objednáváme on-line přes katalogy knihoven nebo emailem, telefonem, evidujeme v systému Clavius
Objednáváme osobně v pověřené knihovně
objednáváme pomocí přihlašovacích údajů u jednotlivých knihoven
objednáváme prostřednictvím SK a VPK
objednáváme přes objednávkový formulář MVS knihoven – mají-li nějaký – nebo přes e-mail & vedeme vlastní evidenci
objednáváme přes online katalogy knihoven a evidujeme si je interně.
objednáváme v katalogu knihovny, kde máme své konto
objednáváme v SK a evidujeme v pomocné evidenci
Objednávky email, evidence ve Verbis, nebo vlastní konto v daných knihovnách
onlineformulář dožádaných knihoven
osobní návštěva
pokud nalezneme ještě hledáme ve SKATU
pomocí katalogu Středočeské vědecké knihovny
Používáme AKS k evidenci, objednáváme osobně, přes VPK, MZK
používáme on-line katalog SVK Kladno nebo oslovujeme knihovny napřímou
používáme pomocnou evidenci a objednáváme také přes VPK a SK ČR
používáme vlastní AKS k evidenci, knihy zapůjčuje knihovna s RF
přes čtenářská konta knihoven, MVS formulář
Přes katalog knihovny, kde máme zřízené konto.
přes katalogy knihoven přihlášení
Přes metodické středisko Varnsdorf, emailem
přihlášením do online katalogu SVKKL

	sešit
	spolupracujeme s pověřenou Regionální knihovnou Karviná a dalšími knihovnami v našem regionu
	SVKKL dováží knihy osobně
11x	V případě zájmu objednáváme MVS v pověřené knihovně
22x	V případě zájmu objednáváme MVS v pověřené knihovně, vyzvedávám osobně
	VPK + pomocná evidence
	VPK + vlastní evidence
	využíváme MVS formuláře jednotlivých knihoven
	zapůjčení z jiné konkrétní knihovny

### Příloha 3 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 10

- Jiný způsob
- autem
- auto z Kladna
- dohodou
- doprava nadřazené knihovny
- dovezené půjčující knihovnou
- Dovoz a zapůjčky organizace SVK Kladno
- dovoz jinou knihovnou
- dovoz pověřenou knihovnou RKKA
- dovoz SVK Kladno
- dovozem na místo
- e-mail
- emailem
- Knihovna v Českém Krumlově zajišťuje rozvoz
- Knihy nám vozí knihovna s RF
- Knihy přiváží středočeská knihovna Kladno
- Kombinovaně, pošta, osobní odběr
- osobně rozváží metodické středisko
- osobní vyzvednutí nebo při průjezdu servisního vozu nadřazené knihovny převezou knihy mezi knihovnami
- Paní knihy přiveze
- po dohodě
- PPL
- přiváží nám soubor
- Přiváží pověřená knihovna Plasy
- rozvoz v rámci regionu



#### Příloha 4 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 14

	do 100 Kč - cena poštovního
2x	10 Kč/výpůjčka
	10 Kč/výpůjčka+poštovné dle ceníku
	100 Kč (za balík pouze v případě, že se podaří objednat vše v jedné knihovně)
3x	100 Kč /balík
10x	100 Kč/výpůjčka
	100 za jeden balík, 50 Kč pokud je pouze 1 kniha
	100,- Kč, snažíme se kumulovat náklady
	150 Kč tuzemská/350 Kč zahraniční - jen pro veřejnost
	20 Kč/výpůjčka
	25 Kč/výpůjčka
	30 až 70 Kč za kus
2x	30 Kč/balík
	30 Kč/balík+poplatek dožádané knihovny
9x	30 Kč/výpůjčka
	40 Kč/balík
9x	40 Kč/výpůjčka
	45 Kč/výpůjčka
	50 Kč poštovné + 10 Kč za vyřízení požadavku na 1 knihu
	50 Kč z ČR a kumulujeme náklady za balík
	50 Kč za balík do 5 ks
	50 Kč za objednávku z jedné knihovny
9x	50 Kč/balík
38x	50 Kč/výpůjčka
	50 Kč/výpůjčka v případě odeslání poštou, osobní převzetí zdarma
	50 Kč/výpůjčka. Zaměstnancům organizace zdarma.
	50 Kč/z jedné knihovny
	50, kumulujeme "za balík" pro 1 čtenáře
	50,-Kč částka se kumuluje
	60 - 80 Kč dle dodavatelské knihovny
2x	60 Kč/balík
12x	60 Kč/výpůjčka
	60 Kč/výpůjčka, 60 Kč/balík v případě, že knihy jsou objednány z jedné knihovny a odesílají se najednou
	60 Kč/výpůjčka, za každou další výpůjčku účtujeme 10 Kč.
	65 Kč/balík + případně i poplatek poštovního, který požaduje půjčující knihovna
	65 Kč/výpůjčka, v případě kumulace více knih z jedné knihovny účtujeme skutečné přepravní náklady
	65,- za zásilku dle sazebníku České pošty
	70 Kč za požadavek /i více knih/
	70 Kč, kumulujeme náklady za balík
	70 Kč, pokud je více knih z jedné knihovny, kumulujeme poplatek za balík
6x	70 Kč/balík

	70 Kč/balík + 5 Kč oznamovací sms
	70 Kč/balík nebo podle poštovního ČP
33x	70 Kč/výpůjčka
	70 Kč/výpůjčka, 30 Kč/každá další kniha
	70 Kč/výpůjčka, při více ks individuálně
	70 Kč/výpůjčka. Pokud se jedná o knihy z jedné knihovny a nejsou příliš objemné, poplatek za poštovné kumulujeme.
	75 Kč/balík
	80 Kč/balík
	80 Kč/balík, kumulujeme náklady více dokumentů v jedné zásilce
7x	80 Kč/výpůjčka
	80 Kč/výpůjčka + 10,- Kč další v balíku
2x	90 Kč/výpůjčka
	aktuální poštovné 119,- Kč
	ano
	cena poštovního za balík
	cena za poštovné
	čtenář platí poštovné, jednu cestu, jinak pokud pro ně jezdím osobně, mají MVS zdarma
	čtenářům a knihovnám zdarma, pouze v rámci ZÍSKEJ 70,-Kč
	dle aktuálního ceníku České pošty poštovné za konkrétní zásilku
	dle ceníku české pošty za balík
	dle ceníku ČP
	Dle ceníku přepravce a požadavků zapůjčující knihovny, kumulujeme
	dle nákladů
	Dle sazebníku knihoven nebo dle sazebníku pošty.
	Dle skutečně vynaložených nákladů.
	dle skutečných nákladů za dopravu
	dle velikosti zásilky a poštovního ceníku
	Do 31. 12.2021 jsme vybírali částku za balík. Od 1.1.2022 přecházíme na účtování 70 Kč/1 položku dle cen služeb Získej.
	max. 70 Kč za jednu výpůjčku
	náklady za zásilku dle tarifů České pošty
	podle aktuálního ceníku České pošty
	podle poplatku dožádané knihovny
	Pokud je MVS doručena poštou, uživatel platí poštovné, pokud není doručena poštou, uživatel neplatí nic. V případě platby poštovního si to stanovuje knihovna, ze které dok. pro uživatele objednávám.
	Poplatek máme dle ceníku pošty + poplatek knihovny co nám knihy půjčuje. Jsme malá knihovna a tak si nemůžeme dovolit tuto službu dotovat :- ( Takže čtenář platí náklady komplet. Předem je informován.
	reálné poštovné za balík
6x	skutečná cena poštovního
	skutečná cena poštovního+20 Kč balné
	skutečné náklady
	skutečné náklady dle ceníku pošty, kumulujeme náklady za balík
2x	skutečné náklady na poštovné

	to, co zaplatím na poště, to vyberu od čtenáře
	Účtujeme čtenáři za balík poslaný do naší knihovny i za balík poslaný zpět knihovně.
	Účtujeme našim uživatelům částku, kterou požaduje dožádaná knihovna. Většinou nehradíme nic.
	Účtujeme skutečné náklady na poštovné
	úhrada nákladů
	uživatel hradí poštovné v plné výši
	Ve výši aktuálního poštovného
	Ve výši poštovného
	vybíráme tolik, kolik si účtuje zasílající knihovna
	vypůjčka 1 dokumentu- za cenu poštovného
	výše poštovného za balík
	za balík
	Za každou jednu výpůjčku vybíráme poplatek 10 Kč + poštovné.
	za každou výpůjčku
	zahraniční výpůjčka 250-500 Kč; zahraniční kopie 80-350 Kč; výpůjčky v ČR dle tarifů požádané knihovny; zaměstnanci a studenti (závěr. ročníků) zdarma)
	Získej 70 Kč za jednotku/MVS pro spolupracující organizace 0 Kč
	50, kumulujeme "za balík" pro 1 čtenáře

## Příloha 5 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 16

	administrativně náročné účetnictví
	administrativní náročnost
	Bereme to jako rozšířenou nabídku stávající výpůjční služby.
	Bez komentáře
	Bezplatná služba pro občany obce - poplatky hradí obecní úřad
	bezplatná služba pro naše čtenáře
	Čtenář je zapsán v naší knihovně a platí registraci u nás.
	čtenář platí poštovné
	čtenáři hradí knihovnický poplatek
	dle našeho názoru by služba měla být zdarma
	Doporučení nadřazené knihovny, služba pro čtenáře
	Dopravu nehradíme, proto ji nezaplatňujeme.
	dotace města
	Dotuje OÚ
	Dříve jsme vybírali, ale kvůli s tím spojené fakturaci a z kolegiality jsme přestali
	faktury na nízké částky zbytečně zatěžují systém
	Fakultní knihovny považují MVS za službu uživatelům, nechtějí je zatěžovat dalšími náklady.
	Hradíme ho z rozpočtu knihovny
	Chceme našim čtenářům poskytnout co nejlepší služby bez zbytečných poplatků
	Je to bráno jako služba pro čtenáře.
	Je to jednodušší, objednávám v rámci okresu a náklady nejsou velké, většinou spojím se soukromou cestou.
	je to služba čtenářům
	Je to služba evidovaným čtenářům.
	Je to služba knihovny, která je součástí výuky/studia.
	je to služba pro čtenáře
	je to služba pro občany malé obce
	Je to služba vědcům, je na to rozpočet.
	je to v rámci půjčování knihovny pokud sami titul nemáme vyhovět čtenáři zlepšuje to i pověst knihovny že je schopná titul sehnat.
	Jsme bohatá obec, snažíme se vyhovět :-).
	jsme hodní a není toho mnoho
2x	Jsme malá knihovna
	Jsme malá obecní knihovna - nevybíráme ani registrační poplatek. Knihovnice jsou v knihovně na zkrácený úvazek. Druhý úvazek mají ve městě, kde sídlí městská (zároveň i pověřená) knihovna, od které žádají MVS. Není tedy pro ně problém dokumenty MVS vyzvednout a přivést do obecní knihovny.
	jsme malá obecní knihovna, služba výpůjček z městské knihovny do naší obecní je zdarma
	Jsme Univerzitní knihovna (stanoveno na úrovni Akademického senátu)
	Jsme vysokoškolskou knihovnou, náklady na MVS hradíme z rozpočtu knihovny, neboť se týkají výuky nebo informačního zabezpečení vědy a výzkumu, náklady nepřenášíme na uživatele.
	knihovna nemá náklady spojené s MVS

	knihovna nevybírá žádné poplatky
	Knihovna poplatky nepožaduje.
	Knihu si vyzvedl čtenář osobně. Půjčovali jsem zatím jen jednu knihy před 3 lety.
	Knihy doručujeme osobně
	Knihy vyzvedávám sama ve svém osobním volnu.
	Knihy vyzvedáváme, když máme cestu do přidružené knihovny. Většinou se cesta spojí i s jinými povinnostmi.
	Malá knihovna; snažím se poplatek hradit z pokladny knihovny - z registračních poplatků; tato služba není tak častá
2x	malý objem
	Malý počet čtenářů
	Malý počet MVS
	máme malý objem MVS, téměř vše vyřizujeme elektronicky
	mizivý počet MVS výpůjček
	motivace čtenářů
	MVS jsme začali více využívat až v loňském roce, knihy půjčuje ze dvou brněnských knihoven knihovník na vlastní průkaz, takže reálné náklady jsou mizivé.
	MVS poskytujeme našim zaměstnancům, doktorandům a diplomantům. Náklady spojené s MVS jsme schopni zvládnout z rozpočtu.
	MVS poskytujeme pouze zaměstnancům fakulty.
	MVS u nás využívají především muzejní knihovny pro své zaměstnance
	MVS využívají hlavně zaměstnanci muzea
	MVS využívají většinou odborní pracovníci instituce
	MVS využíváme pro pracovníky našeho muzea, a snažíme se spolupracovat s knihovnami, kde MVS zatím nebyla zpoplatněna. Celkové poplatky za MVS nejsou vzhledem ke spíše menšímu využití služby příliš velké.
3x	MVS vyzvedáváme osobně v pověřené knihovně
	MVS zajišťujeme pouze pro zaměstnance muzea, náklady se hradí z rozpočtu
	MVS zajišťují vlastní dopravou.
	My ho nevybíráme, pokud ho po nás kooperující knihovny nechtějí. S ohledem na zaměření si půjčujeme s dalšími oborovými knihovnami
	Náklady na dopravu nehradíme, rozvoz provádí metodické středisko v rámci svého rozvoru a další činnosti
	Náklady na poštovné jsou hrazeny z rozpočtu knihovny
	Naše knihovna nevybírá žádné poplatky
	nebyl důvod
	neefektivní administrativa
	nemam náklady, služba ctenarum
	Nemáme EET
	Nemáme náklady
	není důvod, většina MVS jde zaměstnancům
	není jich tak mnoho, nestají to za administrativu
	není nám účtován žádný náklad
	není nutný dodání zajišťujeme svépomocí osobním vyzvednutím a dovozem do knihovny
	není potřeba, vždy jsme se domluvili, že si čtenáři výpůjčku sám vyzvedl, nebo mi knihovnice z druhé knihovny knihu dovezla, bydlí kousek :)
	Není potřeba.

	není stanoven jednotný, vybíráme maximálně skutečné náklady na službu
	není stanoven obecním úřadem
	není stanoveno
2x	Není třeba
	není určeno zřizovatelem
	Neposkytujeme mnoho výpůjček.
	neposkytujeme MVS
	nevím
	nevznikají nám náklady
	nevznikají žádné náklady knihovně
	Nic nepůjčujeme
	nijak to nezatěžuje náš rozpočet
	Nízký počet, vybíráme pouze poštovné
	osobní vyzvedávání
	Osobní vyzvednutí
	platí registrační poplatek v naší knihovně
	Počet MVS je tak nízký, že to nestojí za to.
	Počet výpůjček a zápůjček MVS není vysoký
	podpora čtenářství
	Podpora zvýšení počtu čtenářů
	Poplatek urcuje obec jako zřizovatel.
	poplatek hradí město, čtenáři mají MVS zdarma
	Poplatek za úhradu nákladů za MVS jsme zavedly po zapojení do Získej, do té doby šly všechny náklady za knihovnou - brali jsme MVS jako službu - náhradu za to, že jsme požadovaný titul nenakoupili - při akvizici jsme vyhodnotili, že zájem o takový titul by v našich podmínkách byl pouze okrajový
	poplatky platí obec
	poskytování služeb v rámci instituce
	proto
	Protože se většinou jedná o osobní odběr bez poštovného.
	Protože služba je zdarma ze zákona, balné si neúčtujeme a poštovné nemáme (osobní vyzvednutí)
	provádíme pouze pro interní pracovníky
	při vlastní soukromé nebo služební cestě do krajské knihovny zároveň půjčím i požadované knihy pro své čtenáře (zejména soubory pro společnou školní četbu 1.- 5. třídy))
	Rada obce rozhodla
	rozpočet knihovny to významně nezatěžuje, poplatek účtujeme žádající knihovně
	řešíme vždy dohodou a při příležitostných cestách
7x	služba čtenářům
	služba je především pro interní zaměstnance, je hrazeno institucí
	služba knihovny studentům a zaměstnancům VŠ
	služba občanům, dovážíme knihy z jedné knihovny a ne přesně na objednávku, ale zhruba vybereme určitý žánr, který čtenáři žádají a knihovna nám přiveze 2x do roka po 100 knihách na výpůjčení
	Služba občanům.
	služba pro čtenáře

	službu čtenářům poskytujeme zdarma
	Službu poskytujeme pouze zaměstnancům muzea.
	snažíme se čím jak nejméně zatěžovat poplatky čtenáře
	Snažíme se knihy vracet osobně
	v ceně 70 Kč za výpůjčku zahrnuto vše
	V minulosti nebylo MVS tolik, prozatím jsme nezaplatili
	V případě zájmu o MVS vyzvedáváme osobně v pověřené knihovně
31x	V případě zájmu objednávat MVS v pověřené knihovně, vyzvedáváme osobně
	V rámci služby čtenářům knihovny
	velká administrativní zátěž vzhledem k množství MVS
	Veškeré služby kromě reprografických jsou v muzejní knihovně zdarma
	Většinou dovážíme osobně
	většinou se jedná o osobní odběr
	Většinou se jedná o pracovníky jiných odborných institucí, zřizovaných naším krajem
	Většinou knih půjčujeme z knihovny, která je v dojezdu a vyzvedáváme osobně.
	Většinou knížek objednávám prostřednictvím své "nadřazené" knihovny a knížky vyzvedávám i vracím osobně, tím pádem si knihovna žádný poplatek za dopravu neúčtuje.
	Většinu MVS odebíráme z Krajské knihovny, kam pro ně jezdíme. Z větší vzdálenosti, vybíráme poštovné.
	více práce pro účetní
	vozidlo nadřazené knihovny by jezdilo i tak, takže jen převezme knihy mezi knihovnami, nemáme stanovenou cenu
	Vybíráme jednotný poplatek Kč 30,- za titul, zbytek dotujeme z příspěvku zřizovatele (služba především pro studenty)
	vybíráme jednotný roční poplatek
	vycházíme vstříct čtenářům
	vycházíme ze zákona č. 257/2001 Sb.
2x	Vyzvedáváme osobně
	Vyzvedáváme osobně v pověřené knihovně
	Vyzvednutí knih spojíme s dalším služebním jednáním
	Vzhledem k menšímu množství provedených MVS pro nás nejsou náklady natolik zatěžující.
	vztřícnost
	vždy vyzvednu při cestě z práce
	zahrnuto v ceně MVS výpůjčky
	zatím hradí obec
	Zatím můžeme platit z vlastního rozpočtu. V univerzitních knihovnách se obvykle poplatky neplatí. Je to v duchu podpory studia studentům.
	Zatím na to máme finanční prostředky.
	Zbytečná administrativa.
	zjednodušení
	zřizovatel poplatky nestanovil
	žádostí je minimum

## Příloha 6 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 17

	Časová náročnost a například reklamace poškozených knih.
	čtenáři nemají zájem
	doposud jsme neřešili tuto službu
	dovoz , odvoz knih
	dtto
	chod knihovny v omezených podmínkách
	Já jako knihovnice jednou týdně jezdím do okresní knihovny a čtenářům knihy vozím sama.
	Ještě jsem to nezkoušela
4x	jsme malá knihovna
	Jsme malá knihovna a v případě, že potřebuje náš čtenář službu MVS, posílám požadavek do pověřené knihovny Boskovice.
	jsme malá knihovna s minimem čtenářů
	Jsme malá obec s malou knihovnou, která má otevřeno 2 hodiny týdně
	jsme obnovená knihovna s prozatím malou čtenářskou základnou, která je složená především z dětí
	kapacitní důvody
	Knihovna není technicky vybavena (PC apod.)
2x	Malá knihovna
	malá neprofesionální knihovna knihovna s otevírací dobou 3 hodiny v týdnu
	malá obecní knihovna
	Malá účast
	málo knih
	malý zájem čtenářů
	Máme málo čtenářů
	máme málo titulů
	Máme omezené prostředky
	MVS máme v nabídce, ale dosud nikdo nevyužil.
	Nebyl zájem
	nebyl zatím o tuto službu zájem
	Nebyla jsem informována
	nejsou obyvatelé
	Nemá povědomí o této možnosti
	Nemá to konkrétní důvod, prostě se to nikdy neřešilo
	Nemáme vlastní fond a nikdo o to neprojevil zájem.
	není zájem
	není poptávka od čtenářů
	není potřeba
2x	není zájem
2x	není zájem čtenářů
	není zájem uživatelů
	není zájem, čtenáři jsou registrováni ve větších knihovnách (městských, krajských)
	neposkytujeme
3x	Nevím



	Nezájem uživatelů.
	Obyvatelé nemají zájem. Nabízím v knihovně na zapůjčení i vlastní knížky, ale v současné době není komu.
	pokud mohu posoudit, tak je nejspíš tato služba vhodná pro větší knihovny, vyšší náklady, pracovní doba pošty či zásilkovny, více času, a pokud bychom chtěli, aby si žadatel službu hradil výhradně sám v plné výši, pak je to zbytečné. Nedovolím si v této chvíli posoudit, o kolik by se nám zvedly náklady na tuto službu, navíc administrativa i pro obec.
	Půjčujeme si z městské knihovny
	struktura poptávky knih
	V našem případě mi to nedává smysl.
	V případě potřeby oslovení pověřené knihovny
	Většinou pracuji v Praze a navštěvuji i pražské knihovny, mají zájem
3x	zatím nebyl zájem
	Zatím nemám žádné požadavky
	Zatím není zájem

## Příloha 7 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 18

	budeme mít novou bezbariérovou knihovnu, uvažujeme o této službě
	Být větší obec/město?
	Jasný postup/návod, jak postupovat. Nejsem si jistá, jak velká zátěž mimo výpůjční dobu (2 hod. týdně v pozdějších odpoledních hodinách) to pro mě bude. Popravdě řečeno už teď dělám dobrovolnických aktivit nad rámec výpůjční doby víc než dost:-)
	Museli bychom mít stejný program jako okresní knihovna a hlavně elektronický katalog.
	narůst obyvatel o 80%
	nedovedu posoudit
	nemám ponětí, tak 3x do roka půjčím čtenáři služební průkaz do JVK v ČB, studenti tam stejně jezdí většinou do škol. A kdybych jim měla účtovat cestu a co čas? Pokud zvažím dobře jak z časového, tak ekonomického hlediska, pro naši knihovnu je tato služba nerentabilní.
	nemáme prostory na rozšíření knihovny
	Nemáme toto v plánu
14x	nevím
	Nevím, dělala jsem pro lidi, co se dalo, ale došla mi fantazie.
	Nevím, neboť čtenáři si raději zajedou do velkých (speciálních) knihoven, větší prostor, lepší podmínky, více možností...)
	Nevím.
	Nevím. Možná více službu propagovat.
	Nezačneme službu používat, není poptávka (složení obyvatel ap)
2x	nic
	nová knihovna
	Sloučení s Prahou ?
	to nevím
	věřím, že až se knihovna více rozběhne (covid nám to zase dost utlumil), najde se třeba náročnější čtenář, pro kterého rádi tuto službu zajistíme
	Větší zájem klientu, jsme malá obec tudíž i relativně malá klientela
	větší knihovní fond
2x	větší zájem čtenářů
	Větší zájem o půjčování knih
	Větší zájem.
	Více času na provoz knihovny
	Více financí od obce a zájem čtenářů
	více knih
	Více návštěvníků naší knihovny.
	více propagace
	Vidět jak se to dělá a tudíž vědět jak postupovat
3x	zájem čtenářů
	zájem čtenářů o tuto službu
	zájem od čtenářů
	Zájem ze strany čtenářů
	Zájem, či potřeba
	zájem, více čtenářů

	zatím nemožné
	zavedení automatizace
	Získat více informací
	zvýšení platu
	Zvýšení zájmu, poštovné zdarma.
	zvýšený zájem o knihy mezi mladou a střední generací

## Příloha 8 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 25

	Akvizice přihlíží při nákupu knih k názorům pracovníků MVS
	budování seznamu desiderat
	Cílené akvizice EIZ, při opakovaných požadavcích na půjčení knihy kupujeme titul do fondu.
	doplnění do fondu při větším počtu požadavků
	Doplnění seznamů desiderát a dokoupení často žádaných titulů,
	doplním dokumentem vlastní fond
	doplňujeme fond podle opakovaných požadavků
	Doplňujeme vlastní fond na základě požadavků od našich čtenářů.
	jako specializovaná knihovna a) pokud knihu nemáme ve fondu a odpovídá specializaci, raději ji koupíme, b) jako dožádaná knihovna půjčujeme právě tento specializovaný fond.
	Je-li vyžádaná kniha čtenáři žádána více než jednou, snažíme se titul pořídit do našeho fondu.
	Knihy, které jsou příliš drahé a víme, že by se ve velkém nepůjčovaly, raději objednáme přes MVS z jiné knihovny, vyjde to levněji.
	Kupujeme jen knihy u kterých předpokládáme výpůjčku větším množstvím čtenářů
	Máme širší a zajímavější výběr a čtenáři chtějí nové knihy
	máme větší možnost výpůjček
	musíme započítat do rozpočtu přibližné náklady na MVS a poštovné
	MVS doplňujeme nabídku KF, rozpočet je malý a nemůžeme nabídnout vše co by jsme jinak nakoupili.
	MVS využíváme především u naučné literatury, která rychle zastarává a o specifické knihy má zájem malý počet čtenářů.
	Na objem MVS má vliv množství a zacílení EIZ dostupných pro univerzitu. Čím širší portfolio EIZ, tím nižší MVS a naopak. Při objednávce nového titulu časopisu se bere do úvahy množství požadavků našich uživatelů v rámci MVS.
	na úkor peněz z rozpočtu knihovny
	Na základě více požadavků na konkrétní titul, snažím se ho získat do vlastního fondu (nákupem, případně ze skladu - Městská knihovna Praha - Jeneč apod.)
2x	nakupujeme méně do stálého fondu
	Nakupujeme méně do stálého fondu, s ohledem na to, že u některých titulů je výhodnější zapůjčit je pouze prostřednictvím MVS
	nakupujeme méně naučnou literaturu do fondu
	Nakupujeme méně specializované naučné literatury, raději objednáme mvs. Ušetříme náklady i místo
	nakupujeme méně speciální odborné literatury, nakupujeme méně knih v sériích
	Nakupujeme méně, nemáme moc velký rozpočet a MVS nám pomáhá
	Nakupujeme pouze knihy, u kterých očekáváme hodně výpůjček, ostatní půjčujeme formou MVS.
	nakupujeme převážně komerční tituly, speciální, u kterých víme, že by se tolik nepůjčovaly, necháváme na MVS
	Nakupujeme tituly, které jsou více žádány z jiné knihovny.
	návrh na dokup chybějících titulů české produkce, u kterých nebyl dodán PV
	Někdy podle požadavku na knihu formou MVS koupíme a doplníme knihu do vlastního fondu, předpokládáme-li, že o titul by mohli mít zájem i další čtenáři
	Nemusíme knihu, kterou chce 1 čtenář kupovat

	Nenakupujeme speciální odbornou literaturu
	Není třeba kupovat nadstandardní publikace
	Odborné knihy nemusíme kupovat, můžeme je čtenářům objednat. Pokud je některá kniha častěji žádaná, doplníme ji do našeho fondu
	Oddělení akvizice analyzuje požadavky na MVS a dokupuje tituly, které nemáme ve fondu a spadají do našeho profilu
	Pakliže žádáme titul opakovaně přes MVS, zakoupíme tento titul do vlastního fondu.
	podněty k nákupu jsou regulovány rozpočtem
	pokud je dokument žádaný víckrát, pořizujeme ho zpravidla do vlastního fondu
	pokud je žádán opakovaně nějaký titul nebo žánr, doplním jej do naší knihovny
	Pokud jsou nějaké knihy opakovaně žádané přes MVS, snažíme se je získat do fondu.
	Pokud knihu nemáme a je o ní zájem vícekrát, zakoupíme ji.
	Pokud např. evidujeme opakované požadavky (většinou studentů) na některé tituly, tak ty nejvíce žádané zakoupíme do vlastního fondu
	pokud o titul žádáme jinou knihovnu a vyhodnotíme, že by bylo dobré ji mít také ve fondu <sup>22</sup>
	Pokud vidím, že je o některou knihu zájem, že si ji čtenáři žádají z jiných knihoven, tak se snažím ji do knihovny koupit.
	Požadavky našich čtenářů řešíme raději místo MVS nákupem daného titulu.
	požadované tituly, o které nepředpokládáme zájem dalších čtenářů, nekoupíme, ale objednáme; neobjednáváme knihu, která nám připadá zajímavá, ale nevidíme pro ni širší využití s tím, že případnému zájemci ji zapůjčíme pomocí MVS
	před vyžádáním MVS zvažujeme nákup do vlastního fondu
	při větším počtu požadavků MVS našich čtenářů požadovanou knihu doplníme do fondu
	Při větším počtu požadavků doplním do fondu, některé tituly nenakupují a počítám s využitím MVS
	rozvaha, zda použít MVS, nebo zakoupit titul do fondu
	sledujeme požadavky na MVS, řešíme případné pořizování časopisů
	spíš okrajově, některé dokumenty doplňujeme do vlastního fondu
	u některých požadavků doplníme dokument do vlastního fondu
	u opakujícího se požadavku pořídíme dokument do vlastního fondu
	U opakujícího se požadavku, titul do fondu zakoupíme
	u tematicky hraniční literatury se spolehneme na ostatní knihovny
19x	u většího počtu požadavků doplníme dokument do fondu
	U většího počtu požadavků doplníme dokument do vlastního fondu, analýzou požadavků zjišťujeme, které dokumenty nám ve fondu chybí.
	U většího počtu požadavků doplníme dokument do vlastního fondu, pokud je to možné.
	U většího počtu požadavků doplníme dokument do vlastního fondu, rozšiřujeme náš knihovní fond o témata žádaná prostřednictvím MVS.
	u většího počtu požadavků kupujeme knihu do našeho fondu
	U většího počtu požadavků na některý titul, doplníme dokument do vlastního fondu, nebo pokud je požadavek zajímavý a měl by u nás čtenáře, také koupíme.
	u většího počtu zájemců doplníme do vlastního KF
	U výjimečně žádaných titulů knihu nenakupujeme, vyžádáme MVS, dokoupíme v případě většího počtu požadavků
	V případě opakovaného zájmu o shodný titul - podnět na dokoupení do vlastního KF

	V případě opakovaných požadavků na tentýž titul se jej snažíme získat do našeho fondu.
	v případě opakujících se požadavků zvážení nákupu do fondu knihovny, zejména u českých titulů
	v případě většího zájmu čtenářů doplňujeme dokument do fondu
	Velmi často žádané knihy kupujeme do fondu knihovny
	většího počtu požadavků doplníme dokument
	Většinou se to týká odborné literatury, reagujeme na počet požadavků
	Vícekrát žádané tituly se snažíme pořídit do fondu knihovny
	Zajímavé tituly koupíme do fondu
	Známe čtenářské zaměření našich čtenářů - pokud si myslíme, že o žádaný MVS titul bude mít zájem více čtenářů, MVS neobjednáváme, ale doplním do vlastního fondu.

## Příloha 9 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 27

	2 měsíční výpůjční doba, ne vždy jsme k zastížení v knihovně, když svazek dorazí
	Akceptace druhu dokumentu, např. CD (křehké)
	Apelovat na Parlament ČR, aby změnil legislativu a umožnil online rozesílání zdarma bez smluv. Souvisí s pokřiveným autorským zákonem, kdy skupina obyvatelstva (autoři, autorské svazy) jsou za jedno dílo odměňováni víckrát.
	co lze půjčovat, poplatek výše
	elektronické dodávání dokumentů
3x	jednotná cena
	Jednotná cena za MVS, vyjednat lepší cenové podmínky pro zasílání MVS, sloučení a zjednodušení zadávání MVS prostřednictvím Získej a ve vlastním výpůjčním systému (v našem případě Tritius). Nyní zadáváme vše dvakrát.
	jednotná pravidla na úhradu dopravy
	jednotná pro všechny knihovny
	jednotná výše poplatků na úhradu dopravy
	Jednotné podmínky apod. viz otázka 12
	Jednotný ceník poskytnutých služeb
	jednotný formulář na stránkách
	jednotný poplatek
	Jednotný poplatek za uskutečněnou výpůjčku
	Jednotný systém, že kterého by šlo přehledně objednávat. Systém, který by byl napojený na online katalog knihovny a knihovníkovi by hlásil požadavky z jiných knihoven.
	levné poštovné
	Možnost zasílat přímo uživateli nebo na jiné místo než jen žádající knihovnu.
	Náklady (poštovné a personální) mají být poplatkem pokryty, nyní pokrývají výrazně menší část. Dožádána knihovna již měla výdaje s přízením dokumnetu a vyřízení MVS ji dále finančně zatěžuje. Služba MVS by neměla nahrazovat nedostatečnou akvizici. Měla by sloužit k získání nedostupných dokumentů.
	Např. popis postupu, pokud si čtenář bude vyřizovat požadavek MVS samoobslužně
	Některé knihovny odmítají půjčovat jinak než přes Získej, je to nekolegiální a protiprávní
	nevybírat poplatek
	Poskytování elektronické kopie konečným uživatelům bez nutnosti odvádět vyšší autorské poplatky. Zjednodušení smlouvy pro kolektivní správu autorských poplatků.
	Potřeby čtenářů - dodávání MVS adresně domů - potom ale přenesení odpovědnosti na čtenáře za výpůjčku
	Pro začátek by stačilo kdyby všechny knihovny dodržovaly současná pravidla.
	propagovat a co nejvíce realizovat MVS přes knihovny.cz, tj. samoobslužně; snížit administrativní zátěž knihoven spojenou se vzájemným účtováním
	Přednostní směřování požadavku na příslušnou krajskou knihovnu.
	přesnější specifikace fondu, který lze MVS poskytnout
	sjednocení podmínek
	sjednocení poplatků
	sjednocení pravidel
	Sjednotit podmínky poskytování MVS všem knihovnám
	Sjednotit podmínky, dořešit centrální službu tak, aby všem přinášela jednoduché a rychlé služby

	sjednotit všechna pravidla, aby byla stejná, pro všechny knihovny
	úhrada poštovného ze státního rozpočtu
	Všichni všem zdarma.
	Vytvořit jednotnou aplikaci. která by se promítala do všech AKS a sjednotit ceny.
	zavést jednotnou cenu
	zejména dodávání dokumentů v elektronické podobě = rychlejší vyřízení požadavku



## Příloha 10 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 28

- Dokud není vyřešeno ZÍSKEJ přímo přes stávající AKS knihovny jedná se o duplicitu práce, MVS v rámci okresu řešíme bezplatně, cítíme teky omezení autorským zákonem
- Dosavadní systém nám vyhovuje
- je na posouzení knihovny, zda dokument půjčí
- jsem spokojena se stávající situací
- jsme malá knihovna na vsi a čtenářům naše nabídka knih dle ohlasů je dostatečná.
- jsou dostačující
- Jsou jednoznačně dána pravidla.
- každá knihovna by měla rozhodovat podle svých potřeb a možností
- Mě vyhovuje systém, který existuje, přesně vím, kam kterou žádanku poslat.
- myslím, že stávající stav je dostačující
- Na jiné než současné potřeby jsme nenarazili.
- Nám vyhovují, ale je nutno říct, že MVS je speciálně zacílena na plné texty článků z časopisů a převážně zahraniční knihy a kapitoly z nich.
- Nedokážu posoudit, jakou změnu by neakademické knihovny uvítaly. Univerzitní knihovny si navzájem půjčují co půjčovat jde a nic si za to neúčtují. Takto je to pro nás vyhovující.
- Nedovedu posoudit.
- Nedovedu si představit, jak si starší občan sám zprostředkovává MVS. Přístup a doporučení knihovníka je někdy zcela zásadní.
- nemáme výhrad
- neměnit
- Nevím, co odpovědet.
- Podmínky knihoven jsou různé, striktní pravidla nemusí všem vyhovovat. Např. my od knihoven, které nás žádají o MVS nic nevybíráme, protože v naprosté většině se jedná o obecní knihovny v naší blízkosti, které si odvoz či předání zajistí, nemáme tedy žádné náklady na poštovné. Půjčují si z našeho fondu vcelku často, ale nemají peníze, aby nám platily případně pravidly povinně stanovenou částku. Pokud by byla pravidla, tak aby stanovila třeba jen strop.
- Pravidla jsou dostačující
- Pro poskytování stačí základní rámec pravidel případně lze nastavit vlastní interní opatření.
- řešila by to úprava autorského zákona o zpřístupnění digitalizovaných dat u titulů nedostupných na trhu na PC, vyřešilo by to většinu MVS jakékoliv knihovny,
- S nastavením pravidel pro poskytování MVS jsme spokojeni. Vyhovuje nám omezená doba i nutnost vrátit dokument, pokud je rezervován čtenářem knihovny, která dokument vlastní. Možná bychom sjednotili, zda půjčovat naučnou literaturu i beletrii a audioknihy (některé knihovny jsou vstřícné, jiné mají omezení dle typu jednotky).
- službu zatím nikdo nevyužil
- Služby MVS poskytujeme v hojné míře a vše mezi knihovnami funguje rychle a bez problémů, jsme malá knihovna, takže dokážeme uspokojit všechny požadavky, které se k nám dostanou.

- současnost nám vyhovuje
- Současný systém funguje
- současný systém je pro naši knihovnu vyhovující
- standardizovat kategorie dokumentů, které lze nebo nelze půjčovat, zpřístupňování digitalizátů; podmínky doručování zásilek čtenářům domů
- stávající funkčnost mi přijde vyhovující
- stávající pravidla jsou podle mne dostačující
- Stávající pravidla plně vyhovují potřebám našich uživatelů.
- Stávající stav vyhovuje.
- stávající systém dle počtu požadavků je vyhovující
- stávající vyhovuje
- Systém jaký je zaveden vyhovuje, až na zvedající se náklady za poštovné
- Teď mám možnost vybrat si větší knihovnu, které neúčtuje poštovné.
- Většinou máme všechny požadované knihy, naučné si klienti půjčují např. ve vědeckých knihovnách, kde studují VŠ. My jsme pouze místní knihovna. Ovšem jezdí k nám klienti z celého okresu.
- vyhovuje
- Vyhovuje mi stávající forma
- Vyhovuje nám...
- Vyhovují stanovená pravidla
- za mě MVS funguje
- zlevnění nákladů na dopravu

## Příloha 11 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 34

- 50-70 Kč
- 70 Kč a výše je pro uživatele za jednotlivý požadavek hodně- omezovalo by to využívání MVS
- ano
- bez poplatku
- Bez poplatku v rámci kraje. Poštovné je při expedici více knih v jedné zásilce výrazně nižší a pak je částka 50-70 Kč/dokument příliš vysoká..
- bez vyjádření
- Cena poštovného a balného
- co nic nestojí za nic nestojí
- část nákladů účtovat uživateli
- čtenáři budou objednávat pouze tituly, které opravdu potřebují a vyzvednou si je
- Dle mého názoru by tyto služby měli být zadarmo, čtenář již zaplatil poplatek za výpůjční období a proto by mu tyto služby měli být poskytnuty zdarma.
- Domnívám, že z logiky věci by MVS měla být pro čtenáře zdarma, jedná o veřejnou knihovnickou službu. Přesto je důležité ukázat uživateli, že služba má svou důležitost a tedy určit poplatek (dopravné, administrativní poplatek,...), za který mu bude služba poskytnuta. A předejít dnešní logice "co je zdarma, za nic nestojí".
- Hrazení poplatku by u čtenářů výrazně snížilo zájem o MVS
- ideálně zdarma, případně podíl/spoluúčast ve výše uvedeném rozmezí
- Ideální by byla "spoluúčast" čtenáře alespoň na polovině nákladů na dopravu (tj. cena za odeslání z/do dožádané knihovny). U zpoplatněné služby si čtenáři rozmyslí, zda knihu skutečně potřebují. U služeb zdarma se setkáváme s přístupem, že si naobjednají mnoho titulů a nakonec si je ani nevyzvednou (viz služba "odložení z poličky", rezervace, e-výpůjčky apod.).
- je to nadstandartní služba, čtenář musí uhradit náklady
- je to služba pro čtenáře, neměl by tím být tak zatížen
- Je v pořádku vybírat skutečné náklady, ne poplatek za každý titul
- Jen zopakuji, ideálně by MVS měla být pro registrovaného uživatele knihovny zdarma, nicméně náhrady poštovného by měly být hrazeny ze SR (podobně jako slepecké zásilky)
- jsem pro zachování poplatků, protože nyní si musí čtenář rozmyslet, jestli mu za to žádaná kniha stačí. Jinak bychom byli nuceni objednávat prostřednictvím MVS i knihy např. Danielle Steel, které nevlastníme všechny např.
- K tomuto vyjádření máme málo informací
- Každá práce má svou cenu. Organizace se může rozhodnout, zda náklady ponese sama nebo přeneše na žadatele.
- Knihovny by neměly doplácet na dopravu, tyto náklady by podle nás měl nést v plné výši čtenář. Knihovna by nesla náklady na práci a balné.
- Knihy půjčujeme převážně z Krajské knihovny Vysočiny (zdarma), většinou je tam čtenářům vracíme osobně, jelikož z městského úřadu jezdí často do Havl. Brodu a knihy nám v knihovně odevzdají nebo MVS přivezou. Vybíráme tedy pouze poplatek 10 Kč za výpůjčku. MVS máme ale pouze tak 50 do roka, tedy malé množství. Pokud

musíme knihu odeslat poštou, poštovné nám čtenář uhradí v plné výši. Pokud nám pošle knihovna knihu za poplatek, čtenář poplatek uhradí.

- měl by stačit na poštovné
- měla by kopírovat náklady na zaslání
- Mělo by být na posouzení každé knihovny, zda chce nebo nechce poplatky vybírat, v každém případě vybírat poplatek 70,- Kč v Praze, když si knihu mohu vyzvednout na místě, je nehorázné.
- Měly by se zohlednit stále se zvyšující náklady na poštovné.
- momentálně vyhovující, ale sleva pro knihovny na přepravu by byla žádoucí
- MVS v poplatcích by měla být více ujednocena. 70 Kč za dokument je hodně, za mě: zvednout paušální poplatek za balík-zásilku.
- MVS využíváme opravdu ojedinele, ale myslím si, že částka by neměla být přemrštěná, aby se uživatel nevyplatilo více si knihu či jiný dokument zakoupit. Někteří uživatelé se diví, že tato služba stojí něco navíc i přesto, že mají uhrazený roční evidenční poplatek (u nás je to pro pracujícího člověka 50,- na rok, děti od 6 let a senioři 20,-, do 6 let zdarma). proto se snažím z tohoto poplatku službu hradit (knihovní pokladna).
- MVS zcela zdarma by vedla ke zneužívání a nadužívání této služby. Uživatel by se měl na ceně služby spolupodílet. Pokud zaplatí část nákladů na poštovné (zhruba 70,- Kč), je to v pořádku. Čtenáři nemají s platbami této částky problém.
- Myslím, že tato služba má být zpoplatněna. Je to služba navíc a poštovné za ni hradíme. Chce-li někdo knihu, musí si připlatit. A oni to čtenáři akceptují a souhlasí s tím.
- Náklady by měly reflektovat odlišné finanční možnosti knihoven i uživatelů. Např. není spravedlivé požadovat stejnou cenu po uživateli z Ústeckého kraje a uživateli z Prahy či krajů středočeského nebo jihomoravského.
- Nastavení stejných podmínek pro všechny knihovny tak, aby se podílel i uživatel-50%.
- Nechala bych náklady na zřizovateli knihovny
- Nejčastější uživatelé MVS jsou studující, kteří potřebují knihy ke svému studiu. Potřebují jich 6-15. Snažíme se jim vycházet vstříc rozumným poplatkem za půjčenou knihu.
- Nejsem příznivcem poplatků v knihovně, knihovna by měla poskytovat všechny služby všem zdarma.
- Někteřím čtenářům přijde i poplatek 40 Kč příliš vysoký. Záleží na regionu, i na tom, zda jde o čtenáře z města či z vesnice. Ne všichni čtenáři jsou movití.
- nemám
- nemám co k tomu říci
- nemám připomínku
- nevím
- odráží se od aktuálního stále se zvyšujícího a nepředvídatelného poštovného
- Pokud by byla služba MVS zpoplatněna, rapidně by ubyla poptávka po této službě, dle mého názoru. Např. mezi seniory by přestala být využívána. I když navrhovaná částka 70 Kč, není nijak vysoká, myslím, že by pak službu využívala nejvíce střední generace, popř. studenti, kteří by se jinak k dané knize nedostali. Služba MVS - zdarma pro uživatele, v naší knihovně významně doplňuje nabídku stávajícího fondu, na který máme nízké prostředky. Je také využívána převážně starší generací.

- pokud mají registraci v naší knihovně
- Pokus bude MVS z jiné knihovny než patřící pod nadřazenou knihovnu, tak by měl poplatek hradit uživatel, ale nedovedu posoudit
- Poplatek by měl být hrazen za poštovné, ne za práci knihovníků (když je to v jejich náplni práce)
- Poplatek by měl být pouze za dopravu, MVS by byla zdarma. Uživatel by zaplatil za Zásilkovnu/Balíkovnu dožádané knihovy k sobě. Zpět by mohl uvážít zdarma přes "svoji" žadající knihovnu a nebo dokument poslat zpět na své náklady.
- Poplatek by měl být v každé knihovně stejný
- Poplatek by měl být v přiměřené výši na pokrytí nákladů a jako regulační proti zneužívání služby
- poplatek by měl pokrýt alespoň základní náklady a také by měl zabránit zneužívání této služby
- Poplatek by měl v sobě zahrnutý jak poštovné, tak i čas, který na tom knihovník stráví.
- Poplatek je podle nás na místě. Aby si čtenáři rozmysleli co chtějí žádat a nepůjčovali si zbytečně knihy, které doopravdy nepotřebují. Jsme pro sjednocení poplatku.
- Poplatek jednotný
- Poplatek za MVS by neměl být pro čtenáře odrazující
- poplatky brzdí uživatele v tom, aby žádal o MVS
- Poplatky by hradil uživatel podle aktuálního ceníku České pošty
- Poplatky za MVS by měly být 0, je to výpůjční činnost.
- Poplatky za MVS by neměly být zdarma, okamžitě by se tato služba začala zneužívat
- Poplatky za MVS jsou velmi problémové, zavedením MVS v naší malé obecní knihovně jsme přilákali nové čtenáře, avšak při zavedení poplatku za MVS by tito čtenáři opět odešli. U větších knihoven však považují za žádoucí, aby byli poplatky za MVS zavedeny, jelikož nevyzvednutých MVS v případě služby zdarma by určitě výrazně vzrostli a s tím i náklady knihovny.
- Poplatky zatěžují rozpočty knihoven a stále se zvyšují, uživatel by se měl z části podílet
- poštovné se zvedá, takže i poplatek by to měl kopírovat
- pouze ctenar si platí postovne, zadne jine poplatky
- pouze za poštovné nebo dopravu
- pro akademické knihovny by měla být zdarma, ve veřejných knihovnách by měl přispět uživatel
- Pro malé knihovny je jedinou cestou k rozšíření MVS hradit ze státního rozpočtu alespoň náklady na dopravu.
- Před r. 2019 jsme MVS poskytovali knihovnám zdarma. Se startem Získej účtujeme knihovnám 70 Kč, zájem jiných knihoven o MVS zprostředkovanou naší knihovnou klesá. Naši uživatelé většinou s poplatkem nemají problém.
- Přiměřený poplatek uživatele je i motivační argument.
- Sjednocené poplatky by byly fajn, ale u nás formou MVS (jde o tituly, které nejsou v regionálním fondu) poskytujeme knihy malým vesnickým knihovnám, které si odnesení a vrácení zajistí, takže nemáme náklady na poštovné. Vesnické knihovny od uživatelů poplatky nevybírají a neměly by nám ho z čeho zaplatit.

- Služba MVS by měla být bezplatná, pokud by se podařilo sehnat přepravní společnost, jejíž služby by se hradily ze státního rozpočtu by byly hrazeny
- služba MVS jako taková by měla být zdarma, jde o vzdělávání
- Služba MVS je velmi záslužná, proto ji má uživatel zaplatit sám.
- Služby pošty se zdrazují.
- Souhlasím s poplatkem pro uživatele, aby si objednával jen dokumenty, o které má opravdu zájem, ne bez rozmyslu cokoliv
- Souhlasím s tím, že by MVS pro uživatele měla být zdarma, ale náklady na dopravu by si měl hradit každý sám. Líbilo by se mi sjednocení poplatků ve všech knihovnách stejného typu.
- spoluúčast uživatele je žádoucí - nic není tak laciné, aby to bylo zadarmo
- stačí přispívat na poplatek
- stávající poplatek vyhovuje
- Stávající systém naší knihovny čtenářům plně vyhovuje a je dostačující. Vše si zajišťujeme vlastními silami a nevznikají tudíž žádné náklady. Není tedy potřeba, aby čtenář cokoliv platil.
- Tento dotazik se naprosto miji s moji realitou.
- Těžko se mi na to odpovídá. Pro malé knihovny by bylo velkým přínosem, kdybychom si mohli knihy půjčit z jiné knihovny a poplatky na dopravu byly hrazené. Máme menší fond a tím můžeme ztrácet čtenáře a pokud nemáme čtenáře hrozí, že knihovna bude zavřena. Pokud má čtenář zaplatit za MVS třeba 150 je to drahé a vyplatí se mu chodit do jiné knihovny. Jenže malé knihovny to zase ze svého rozpočtu dotovat nemohou. Je to spíše na delší vysvětlení, ale na to tu není prostor.
- U nás MVS nehraje roli, žádané knihy máme (např. maturitní četbu), jinak ať se klienti obracejí na vědecké a městské knihovny v městech, kde studují.
- U VŠ knihoven je vhodné zprostředkovat studijní literaturu přes MVS svým uživatelům zdarma. Maximálně by se dal uvážit limit zprostředkovaných MVS na jednoho uživatele za rok v případě nadlimitního užívání této služby. U jiných knihoven a jiného typu fondu je to trochu složitější otázka. Musí se vzít v potaz velikost knihovny, personální kapacity na zařizování MVS, rozpočet atp. Nedá se to brát jednoznačně ani centrálně.
- uživatel by měl hradit alespoň něco, je-li služba zcela zdarma, nemá pro uživatele hodnotu a nemusel by dokumenty vracet
- uživatel by měl hradit náklady na poštovné
- uživatel by měl nést skutečně vynaložené náklady na poštovné a balné
- Uživatel by měl platit za MVS - rozmyslí si, co opravdu chce. Jinak bude chtít velké množství titulů...
- Uživatel by mohl hradit polovinu nákladů z celkové částky poplatku.
- uživatel by neměl být trestán za to, že knihovna určité dokumenty nenakoupila
- uživatel by se měl podílet jen na poštovním
- Uživatel by se měl podílet na úhradě nákladů za dopravu objednané MVS.
- Uživatel by se měl spolupodílet, nehradit v plné výši.
- uživatel by si měl alespoň část poplatku hradit, aby nedocházelo ke zneužívání služby
- Uživatelé mají nárok ve veřejné knihovně požadovat bezplatnou informační službu, do té řadíme i MVS. Pokud je nutné účtovat náklady (tedy jen dopravu) považujeme

za mravné účtovat pouze reálný náklad (cena poštovního). Vyjmutí jedné informační služby (MVS) z bezplatného systému poskytovaného veřejnými knihovnami považujeme za nevhodný precedens, který by mohl vést k dalšímu zpoplatňování i jiných činností knihovníka.

- Uživatelé z univerzitních knihoven by měli mít MVS zdarma. Náklady by měly hradit žadající/zasílající knihovny.
- v opravdu malých knihovnách jako jsme my, by se poplatky i nadále vybírat neměly
- v roce 2021 byl provoz naší knihovny omezen, nebyl zájem o MVS, tudíž nemáme žádné poplatky.
- Vše máme ošetřeno v Knihovním řádu. Poplatky pro interní uživatele nevybíráme
- Vybíráme 70 Kč, je to bez problémů. Ti co knihu potřebují, by asi zaplatili i víc.
- vybíráme pouze poštovné podle platného tarifu České pošty
- Vyhovuje mi současný stav, kdy uživatel platí pouze náklady na poštovné, pokud je dokument doručen poštou. Ráda bych věděla, jak je řešena MVS v jiných zemích Evropy i mimo Evropu.
- Výše poplatku by měla reflektovat reálné náklady knihovny na službu a četnost, s jakou knihovna MVS realizuje. Čtenář by však neměl hradit náklady v plné výši, aby pro něj služba byla stále atraktivní. Možnost čerpat fin. příspěvek z veřejných rozpočtů by byl jistě vítanou pomocí. V případě naší malé obecní knihovny, kdy jsou náklady na službu nulové, poplatek nevybíráme - jsme rádi, že můžeme našim čtenářům zprostředkovat výpůjčku knih (především naučné a povinné literatury), které nemáme.
- výše poplatku je na zřizovateli
- Výše už částečně popsáno. Uživatel je schopen si objednat větší množství MVS, po shlédnutí sdělí, že objednávka nakonec neodpovídá potřebám a ani nedojde k výpůjčce, případně ani nevyzvedne... Finanční závazek přece jen vede k jisté korekci požadavků a cílené objednávce.
- Vzhledem k cenám poštovního tam a zpět a pojištění zásilky a obalu je konečná cena ještě vyšší. Pokud bude MVS úplně zdarma mohou se některé knihovny stát pouze "výdejnami" objednaných knih.
- Vzhledem k tomu že jsme velmi malá obecní knihovna, tak nejsme schopni určit poplatek, jelikož pokud někdo chce zapůjčit knihu (např. povinná četba), objednáváme, děláme vše zdarma, včetně dalších prací.
- zachovat úhradu uživatelem, aby se choval zodpovědně
- záleží na ceníku České pošty, sešitový dokument bude stát jinak než 2kg kniha
- zdarma
- Zde by bylo možno rozlišit zvýhodnění pro studenty a seniory nad 60 let
- zpoplatnit tištěnou knihu a zpřístupnit zdarma digitální kopii, pokud existuje
- zvýhodnit studenty, brát v potaz malé knihovny...
- Zvyšující se poštovní poplatky
- žádný

## Příloha 12 - Seznam všech odpovědí k otázce č. 47

	Bylo by třeba mladší pracovníci schopnou pracovat s pocitacem
	cenová politika
	Časová náročnost, stále více práce, ale platy zůstávají velmi nízké.
	čtenáři nemají zájem o MVS služby ani v rámci půjčování regionálního MSVK - vyšší poplatek
	čtenáři věkový průměr 60let
	doposud nebyl zájem ze strany čtenářů
	dtto
	Evidence MVS a zadávání požadovků čtenářem probíhá v našem AKS, Získej by bylo duplicitní
	finanční, je to další portál, do kterého není zapojeno maximum knihoven, zá se, že supluje souborný katalog
	Fungujeme pouze 2hod. v týdnu
	Informuji se o této službě.
	Jak jsem již psal hned na začátku dotazníku. Pro menší městské knihovny jsou podmínky pro registraci a vstupu do služby tak tvrdé a administrativně nepřijatelné, že nás to prostě pokaždé odradí. Získej se prezentuje jako platforma pro vyvolené a nemá vůbec ambici být motorem a stát se platformou pro masové využívání. Mají svůj nastavený píseček z dotací a tak si hrají hry na to, koho mezi sebe a za jakých podmínek pustí. To je naprosto nepřijatelné! Pokud se něco takového vyvíjí za státní peníze je naprosto nepřijatelné nastavovat diskriminační pravidla a požadavky, jaké jsou tam nyní!!! Musí to být zpřístupněno všem knihovnám, co chtějí a nebo využívají MVS, jinak to úplně ztrácí smysl.
	je pro nás jednodušší získat dokument z blízké knihovny
	je to pro nás technicky náročné, nejsou zapojeny všechny knihovny, s kterými spolupracujeme, takže bychom jeli stejně ve 2 systémech. SK funguje skvěle na rozdíl od Získej
	je to velice složité objednávání, přihlašování, nějaké úhrady poplatků předem atd...nejme jediní, kteří vůbec nepochopili jak jednoduše objednat knihu, a proto je nejrychlejší a nejjednodušší emailová komunikace s mvs odděleními.
	již jsem zdůvodnila v předchozím
3x	jsme malá knihovna
	jsme malá knihovna s málo čtenáři
	Jsme malá knihovna, zatím neznám podmínky zapojení
	Jsme pouze fakultní knihovna. Případné zapojení se rozhoduje na centrální úrovni.
	Jsme součástí Ústřední knihovny UK. samostatně se zapojovat nebudeme
	jsme sspokojeni se stavajícím stavem, uvazovali bychom o to v pripade, ze sluzba by byla zdarma. Moderni trend je ale ZDARMA - SLUZBY ZDARMA
	knihovna ani čtenáři (převážně důchodového věku) nejsou technicky vybaveni (PC)
	Knihovna je součástí většího organizačního celku. Náklady jsou součástí rozpočtu mateřské organizace.
	komplikované
	kvůli poplatkům
2x	Malá knihovna
	Malá knihovna, MVS objednáváme u pověřené knihovny
	malá Místní knihovna
	malá navstevnost



	malé prostory
	málo uživatelů
	malý objem požadavků na MVS
	Malý okruh čtenářů, současný stav je vyhovující.
	Malý počet čtenářů
	malý počet návštěvníků
	Malý zájem o službu MVS
	máme málo informací
	máme málo informací o fungování služby ZÍSKEJ
	Máme zde stálých max. 10 čtenářů, jsme schopni pokrýt poptávku díky MVS z knihovny Plasy. Nevím zda knihovna Plasy plánuje připojit do služby malé knihovny.
	mělo by smysl při zapojení všech další knihoven za univerzitu; služba je drahá
	mizivé požadavky čtenářů
	Moc komplikované, zdlouhavé
	Musím si nejprve prostudovat podmínky
	MVS je postačující
	Myšlenka služby je dobrá, ale podmínky jsou velice složité, oproti stávajícímu stavu. Školení o službě proběhlo tak, že nám byl podán nejdříve teoretický výklad a až v druhé části bylo přikročeno k praxi, teorii jsme si nemohli hned cvičně vyzkoušet, takže alespoň v mém případě nebyla šance si zapamatovat, na co v dané chvíli kliknout v tom programu..
	Název je zavádějící.
	Nebyla možnost, že nevíme, neznáme, tudíž nelze posoudit.
	nebyla tam možnost nevím
	Nedokážu úplně odpovědět, protože nemám úplně jasnou představu o tom, jak velká zátěž to pro mě bude.
	Nefunkční a nevyhovující služba.
	Nejsou zájemci
	nejsou podmínky
	Nejsou prostředky a malá návštěvnost.
	Nelze propojit Získej s naším AKS Tritius
	Nemá pro nás význam, spíš by to byla komplikace
	nemám o tom žádné info
	Nemáme kapacitu výpůjček a čtenářů
	Nemáme katalog Clavius ani Kohu
	nemáme mnoho MVS
	Nemáme na platformu ZÍSKEJ jednotný názor. Též čekáme, jak se její využití osvědčí.
	Nemáme o službě informace.
	nemáme potřebné informace, jsme malá knihovna
	nemáme technické vybavení nutné k zapojení
	Nemáme to v plánu
	Nemáme vlastní fond, jen výměnné soubory
	nemáme zájem zprostředkovávat službu uživatelům bez registrace v knihovně
	nemáme žádné reference o její fungování
	Nemohu hodnotit, nevím, o co jde.
	Není implementace v AKS systému KOHA - nedostupné API

	Není možné využití pro zahraniční výpůjčky.
	není napojeno na AKS
	Není navštěvována občany
	není vhodné pro náš typ knihovny
	není zájem
	neplánujeme se zapojit
	Neposkytujeme MVS
	nepotřebuje
	nepotřebujeme ji
	nepotřebujeme, Souborný katalog je dostačující
	Nepotřebuji
	nepovažuji to pro nás za přínosné, nyní jsme schopni našim čtenářům zajistit MVS zdarma, se službou získkej by to nebylo možné. Pokud se zapojí knihovna odkud si MVS půjčujeme, bude to pro nás znamenat konec výpůjček, protože za každou bude potřeba zaplatit.
2x	Neprofesionální knihovna
5x	Neprofesionální knihovna bez vlastního fondu
20x	Neprofesionální knihovna bez vlastního fondu, pouze výměnné soubory
2x	Neprofesionální knihovna s malým fondem
	Neprofesionální knihovna, která nemá vlastní fond
	Neprofesionální knihovna, malý fond, MVS objednáváme přímo v pověřené knihovně
	nesplňujeme podmínky
	neuvažovali jsme zatím
	Nevidíme přínos.
4x	nevím
	nevím zda by se to využilo
	nevím, jak to funguje
	Nevyhovuje nám ani jedna z otázek. Zatím máme málo informací, nejde o to, že bychom se chtěli nebo nechtěli zapojit, ale budeme muset. Knihovny, které už do systému najely jiným způsobem MVS nepůjčují.
	nevyhovující podmínky
	nevyhovující strhávání poplatků z konta
2x	nevyužijeme
	nevyužijeme, jsme spokojeni se stávajícím systémem
	Nezájem čtenářů
	Nezájem občanů o obecní knihovnu.
	Nezájem ze strany vedení.
	Nezaznamenali jsme potřebu
	neznalost, současné časové možnosti knihovníka
	neznám
	Neznám ji
	neznám službu
	Neznáme ji natolik dobře, abychom se zapojili, současná situace objednávání knih je dobrá.
3x	neznáme podmínky
	Neznáme službu
	Neznáme tuto službu

	Nic o ni nevíme.
	nic o službě nevíme
	Nic o tom nevíme
	nízký úvazek, nedostatečné technické vybavení
	nízký zájem o půjčování ze strany občanů
	nyin nedokážu posoudit
	O službě jsem se dověděla právě teď, napřed musím zjistit, o co se jedná.
	o službě jsem zatím neslyšela, nejsme zapojeni ani do knihovny.cz
	o službě jsme prozatím neslyšeli
	Objednávek je za rok tak málo, že mi to práci stejně neusnadní. A za další musím přiznat, že jsem o této službě nic ještě neslyšela... třeba změním názor po nastudování informací
	Osobní v zvednutí MVS
	Otázka 46 nedává smysl. Pokud jsem o službě nikdy neslyšela, nemůžu si vybrat ani jednu z povinných odpovědí :(
	Platforma ZÍSKEJ není součástí stávajícího AKS knihovny
	podmínky pro zapojení malých specializovaných knihoven a možnost spolupráce se Souborným katalogem a jeho záznamy (i v oblasti CPK)
	Pokoušela jsem se do služby zapojit, ale je to složité a nepřišla jsem na to, v čem by mi to ulehčilo práci.
	Pokud by byl zájem veřejnosti, tak by to nebyl problém
	pro naši knihovnu je toto pojetí MVS nevhodné
	pro univerzitní knihovny není přínosem
	Projekt NTK OP JAK
	Protože služba v tuto chvíli nepřináší žádný benefit, naopak představuje další zátěž pro zaměstnance. Výhodou by mohlo být, že čtenáři si mohou knihy objednávat sami, ale neočekáváme tak velký zájem, aby to vyvážilo ostatní nevýhody. Pro zapojení do Získej je pro nás nezbytné, aby služba byla implementována do našeho knihovního systému.
	provizorní chod knihovny
	Především nám vyhovuje stávající systém, který považujeme za osvědčený a funkční. Upřednostňujeme vlastní výběr knihovny, kde MVS budu vyhledávat a objednávat, stávající systém považujeme za "svobodnější", širší, operativnější, s možností výběru knihovny, která nám MVS poskytne zdarma. Znovu uvádíme, že naše knihovna poskytuje knihovnám MVS bez poplatku
	Při stávajícím počtu návštěvníků to nemá smysl
	příliš složitý postup
	řeší pověřená knihovna
	Složitější vrácení výpůjček - více balíčků. Venkovské knihovny, které si od nás půjčují nebudou mít určitě službu ZÍSKEJ. Proto by se stejně musela vést dvojitá evidence. Náročné na čas pracovníka, který má MVS na starost, nemá v náplni jen MVS.
	Služba nemá přínos pro poskytování MVS v muzejní knihovně.
	služba získej není nastavena pro úzce odbornou akademickou knihovnu
	Služba ZÍSKEJ není v současné době vhodná pro vysokoškolské knihovny. Nelze podmínky služby naoř. na naši MVS a Knihovní řád. Rozdílné výpůjční lhůty, poplatky. Hodně např. zahraničních titulů dlouhodobě půjčeno
	službu nevyužijeme
	Službu neznáme.
	Slyším o této službě poprvé

	slyším o tom poprvé, zapátrám a zkusím se zapojit
	Současný stav nám vyhovuje
	současný systém MVS je vyhovující a není důvod na něm nic měnit
	současný systém objednávek nám vyhovuje
	spokojenost s Caslin
	stačí nám stávající stav meziknihovní výpůjčky
	stávající podmínky
2x	stávající stav nám vyhovuje
	System jen duplikuje systémy již zavedené a funkční. Je zbytečně komplikovaný a nevyhovuje potřebám vysokoškolských knihoven.
	System ZÍSKEJ se týká pouze fondů zapojených knihoven v ČR. Pokud žádáme výpůjčku nebo článek ze zahraničí, oslovujeme NTK (přes VPK). System neřeší zahraniční výpůjčky.
	Tuto službu neznám.
	U nás je služba MVS pro uživatele zdarma. Pro zasílání knih do ostatních knihoven máme malý knižní fond a nemáme kapacity, jak personální tak rozpočtové.
	U předchozí otázky chyběla možnost "Nevíme, potřebujeme více informací o podmínkách služby"
	vedení dvojí evidence, prodloužení procesu objednávky, složitost
	Viz moje odpověď na otázku o zapojení do CPK.
	vše necháme při starém
	Vyčkám na doporučení pověřené knihovny Plasy
	vyhovuje nám současný systém
	Vyhovuje mi současný stav, jsme malá venkovská knihovna a většinou knihy dokážeme získat z okolních knihoven, většinou osobně.
	Vyhovuje nám prozatím současný stav, ale nevyvrácíme tím možnost případného zapojení, ale v delším časovém horizontu než 3 roky.
	vyhovuje nám současný systém
	vyhovuje nám stávající praxe pro MVS
	Vyhovuje objednávání knih e-mailem.
	Vyhovuje stávající MVS
	Vysoký paušální poplatek, nesouhlasíme s doručováním MVS přímo čtenáři (zvažuje se)
	vysoký poplatek za 1 ks
	vyšší náklady na poštovné
	Zájem o MVS je minimální. Nepovažuji to za nutné.
	Základní knihovna bez vlastního fondu
	Základní knihovna bez vlastního fondu, MVS objednáváme v pověřené knihovně osobně
	Základní knihovna s vlastním fondem 90 svazků
	Zapojením do služby ZÍSKEJ nezískají univerzitní knihovny nic nového, lepšího.
	zatím ji nepotřebujeme
	Zatím jsme nepotřebovali
	Zatím jsme neuvažovali vzhledem k tomu, že máme malou obecní knihovnu, kterou ročně navštěvuje maximálně 15 osob (v letošním roce chodilo jen 6), tyto jsou většinou v důchodovém věku. Knihovnice má přehled o žánrech, které rádi čtou a když si zapůjčují knihy z jiné knihovny, tak toto zohlední. Výpůjček v letošním roce jsme měli cca 150.
	Zatím nám stávající systém vyhovuje (VPK, SK ČR, e-mailly)
	Zatím nám vyhovuje dosavadní způsob.

	Zatím naši čtenáři nepožadují MVS v takovém rozsahu, aby pro nás byla nabídka této služby atraktivní.
	Zatím nebyl zájem
	Zatím nejsme rozhodnutí, zda se zapojíme
	Zatím nejsou vyjasněny některé otázky, které k možnosti připojení jako VŠ knihovna používající Aleph máme.
	Zatím o službě nic nevím
	Zatím to pro nás nenesení žádnou výhodu, pouze další administrativu.
	Zdejší obyvatelé nemají takový zájem - jsou zde převážně senioři, které toto nezajímá a nebo zde jsou mladé rodiny, které nemají o čtení tak velký zájem.
	Získej zatím neposkytuje plnohodnotné API pro integraci do KS. Oproti stávajícím způsobům vyřízení MVS je Získej výrazně náročnější na čas a tím pádem nákladnější. Integrace do KS tento nedostatek může výrazně snížit.
	Žádáme přes SK ČR