**Zápis z 26. jednání Sekce SDRUK pro regionální funkce**

Místo konání: Národní knihovna ČR, Knihovnický institut

Datum konání: 23. 11. 2015

Přítomni: viz prezenční listina

Jednání řídila Mgr. Blanka Konvalinková, předsedkyně sekce SDRUK pro regionální funkce.

**PROGRAM**

1. **Centrální adresář knihoven – informace o stavu projektu**, Eva Svobodová, NK ČR

* Viz prezentace
* Došlo ke sloučení bází Adresář knihoven a informačních institucí ČR (ADR) a báze Evidence knihoven MK ČR. Správce CADR pro veřejné knihovny, který přiděluje přístupová hesla, je Bedřiška Štěpánová, BBus (Hons)- [adrki@nkp.cz](mailto:adrki@nkp.cz) , pro ostatní knihovny a instituce Mgr. Zdenka Manoušková – [adr.mvs@nkp.cz](mailto:adr.mvs@nkp.cz)
* Ukázka záznamu
* Nyní nastává práce s aktualizací záznamů pro krajské a pověřené knihovny – ty s aktualizací záznamů mohou začít, nejprve by si ale měly domluvit s PhDr. Evou Svobodovou školení pověřených knihoven v krajských knihovnách. V rámci školení dostanou přístupová hesla do záznamů všech knihoven v kraji a na místě se domluví na vytvoření hesel pro pověřené knihovny. Profesionální knihovny, které byly v databázi ADR, budou mít do databáze přístup prostřednictvím stávajících hesel, budou vyzvány k doplnění informací dle struktury CADR. Nově vzniklé knihovny zažádají o přidělení sigly, jejímž přidělením vznikne v CADR základní záznam.
* Školení už proběhlo společně s testováním v krajských knihovnách v Ostravě a Českých Budějovicích.
* V současné době se ověřuje možnost dávkového doplnění informací prostřednictvím excelovské tabulky.
* Pokud bude při editaci záznamu knihovny změněn oficiální název knihovny nebo její ho provozovatele, je třeba upozornit MK ČR – pana Mgr. M. Fojtíka. Zřizovatelé musejí písemně požádat o změnu v evidenci knihoven na MK ČR - V. Richter: sankce pro knihovny v případě neaktualizování údajů uvedených v evidenci MK ČR.

**Komentáře, úkoly**

L. Švíková, M. Šedá – zkušenosti s testováním aktualizace záznamů mají dobré, časová náročnost je různá v závislosti na podkladech, jaké mají krajské knihovny k dispozici. Poměrně častý problém se projevil u názvu knihovny, který se liší v evidenci MK ČR, ve zřizovací listině, na webu knihovny…

E. Svobodová – v případě lišícího se názvu knihovny, je potřeba rozhodnout, z čeho se bude vycházet.

**Doporučení:** Jako hlavní název vyplňovat název uvedený v evidenci knihoven na MK ČR. Ten je možno doplnit alternativními názvy.

Z. Hájková – problematika provozovatel x zřizovatel knihovny, bude potřeba znovu ověřit na MK ČR u Mgr. Michala Fojtíka, který spravuje bázi Evidence knihoven MK ČR.

E. Svobodová – kontakt: tel. 221 663 207, [Eva.Svobodova@nkp.cz](mailto:Eva.Svobodova@nkp.cz)

1. **Adresář knihovny na Knihovny.cz** - Veronika Trachtová Hyblerová, MKP

* Viz prezentace
* portál Knihovny.cz je určen především veřejnosti, adresář bude mít jinou podobu než CADR
* diskuze o uvádění kontaktní osoby - doporučení uvádět na prvním místě osobu, která má na starosti kontakt s veřejností, kontakt na ředitele většinou uživatelé nepotřebují, přesto je třeba, aby byl uveden.
* ukázka, jak záznam na stránkách vypadá

**Komentáře:**

Přidat odkaz na sociální sítě knihoven

1. **Standard pro doplňování a aktualizaci KF** - M. Šedá, MSVK Ostrava

* Viz prezentace
* Vysoké procento obcí neposkytuje finanční prostředky na doplňování knihovní ch fondů, spoléhá pouze na výměnné fondy
* Možnost porovnat rozpočty obcí na "Činnosti knihovnické" v kapitole "Kultura" na webu <http://www.rozpocetobce.cz/>
* Harmonizace se směrnicí IFLA
* Materiál standardu je nyní v procesu tvorby, základní text bude **do 15. prosince** poslán krajským knihovnám k připomínkování

1. **Informace z jednotlivých krajů o výši dotace na RF pro rok 2016**

Ústecký kraj – v příštím roce nedojde k žádnému navýšení; o navýšení na platy zatím nemají žádné informace, v listopadu podávali žádost o dotaci.

Vysočina - očekávají stejnou částku jako v tomto roce

Liberecký kraj – dotace bude v příštím roce navýšena o 300 tis. Kč na 5,8 mil., jedná se o navýšení na platy, které proběhlo letos a v příštím roce.

Karlovarský – navýšení na platy bylo zohledněno letos, ohledně příštího roku zatím nemají informace

Praha - finance na RF jsou součástí neinvestičního příspěvku Magistrátu

Plzeňský – dotace na výkon RF pro rok 2016 počítají s 6,5 mil. Kč, tedy došlo k navýšení o

500 tis. Kč. Celá částka bude rozpočtena na pověřené knihovny, krajská knihovna dotaci nedostává a výkon RF financuje ze svého rozpočtu.

Jihomoravský – na příští rok dojde pravděpodobně k navýšení dotace na RF o 1 mil. Kč (vyrovnání snížení z předchozích let), mají v plánu více podporovat kulturní a komunitní aktivity knihoven v kraji

Středočeský – v roce 2015 navýšení o 200 tis. na zvýšení platů, na rok 2016 očekávají navýšení o dalších 300 tis. na vyrovnání platů, tj. celkově 10,5 mil. Kč

Jihočeský – dotace na RF bude navýšena o 1 mil. Kč na celkovou částku 12 mil. Kč

Navýšení o 1 mil. na 12 mil.

Pardubický kraj – slibované navýšení o 1 mil. Kč v příštím roce neproběhne, dostanou opět 6 mil. Kč, které krajská knihovna rozdělí mezi své pověřené knihovny, přestože byla schválena Pravidla pro RF v kraji, na jejichž základě je možné využít část dotace na výkon krajské funkce.

Zlínský – na RF dostanou stejnou částku jako letos, navýšení na mzdy nebylo opět zohledněno, budou muset snížit procento dotace na nákup KF

Královéhradecký – dotace na RF bude stejná jako letos 6,2 mil. Kč, o navýšení na platy budou ještě žádat – mají jej přislíbeno

Moravskoslezský – dotace navýšena o 900 tis. Kč na 15,5 mil. Kč, zastupitelstvo kraje by mělo zvýšení schválit v listopadu 2015

Olomoucký – navýšení na platy bylo zamítnuto, celková spolupráce s krajem není na dobré úrovni, kraj chystá nový systém financování RF – celá částka by měla být převedena VKOL, která by s pověřenými knihovnami uzavřela smlouvy, na jejichž základě by PK své služby VKOL fakturovaly

1. **Možné modely financování RF, viz souhrnná informace o postupu přidělování finančních prostředků na RF, diskuse k novele Knihovního zákona**

* M. Kratochvílová – problém je také v názvu – není to dotace, ale je to mandatorní výdaj, který vychází ze zákona. Formality, které jsou spojené s dotacemi, komplikují situaci. Pomohlo by nastavení jiného mechanismu, jako např. u VISK.
* Další možnost - úprava zřizovacích listin pověřených knihoven v souvislosti se stanovením způsobů nabývání majetku a následné nutnosti schvalování smluv o poskytnutí dotací.
* Ve Středočeském kraji se osvědčil způsob zálohového financování – peníze chodí včas, v lednu nebo v únoru. Dr. Richter osloví radního pro kulturu p. Štefka. Pokud je postup využívaný ve Středočeském kraji v souladu se všemi předpisy, mohl by se tento způsob podpořit celostátně.
* V příštím roce chystá MK ČR novelu knihovního zákona. Bylo by dobré pokusit se uzákonit poskytování dotace na RF, v té souvislosti vytvořit model výpočtu minimální výše dotace.

1. **Vyhodnocování Standardu VKIS v jednotlivých krajích**

* Ve všech krajích provádějí krajské knihovny vyhodnocení standardu VKIS na úrovni kraje
* Pro vyhodnocování standardu většina KK používá program StatExcel, jehož součástí je porovnání výsledků činnosti knihoven s doporučenými standardy VKIS
* O výsledcích informují na poradách pro pověřené knihovny a používají při jednání se zřizovateli knihoven
* Výsledky vystavují na webech, tvoří ročenky (Zlínský, Liberecký aj.)
* V některých krajích je vyhodnocování ve dvouletých intervalech (Moravskoslezský)
* V Praze mají knihovny s vyhodnocováním standardů problém, protože obsluhují velké pražské části.
* V některých krajích je sledování plnění standardů zakotveno v Koncepci RF (Plzeňský, Jihomoravský, Královéhradecký)

1. **a) Úhrada autorských poplatků za kopírování – Vít Richter, NK ČR**

* viz prezentace
* plánovaná paušální platba knihovnami za kopírování nakonec prosazena nebude
* problém s malými knihovnami – službu kopírování uvádějí v ročních výkazech, poplatky však neplatí – v pořádku to je, pokud kopírování poskytují bezplatně.

**Úkoly**

Krajské a pověřené knihovny by měly prověřit ve svých regionech, zda knihovny hradí poplatky, pokud poskytují kopírovací služby za úplatu.

**b) Jak vykazovat kulturní a vzdělávací akce**

* viz prezentace
* rozdělení na kulturní a vzdělávací akce ponechat, dojde ke zpřesnění definicí do Deníku knihovny na příští léta
* vykazování cyklů vzdělávacích akcí a účastníků na nich - po diskuzi bylo na základě hlasování rozhodnuto, že:
* u cyklických vzdělávacích akcí se bude vykazovat každá část cyklu samostatně, tj. jeden cyklus může mít například pět akcí. Počty návštěvníků se budou vykazovat rovněž samostatně za každou část vzdělávacího cyklu
* NK připraví změnu definic kulturních a vzdělávacích akcí.

**c) Průzkum prostorového vybavení knihoven, MZK a NK ČR**

* viz prezentace
* bude probíhat v dubnu 2016 ve spolupráci s NIPOS. NIPOS připraví dotazník, ve kterém bude mít každá knihovny své předvyplněné údaje ze statistického formuláře. Odpoví pouze na zvlášť formulované dotazy.
* je třeba rozhodnout, zda se ho budou účastnit všechny knihovny nebo pouze určitý okruh knihoven, např. profesionální knihovny, knihovny od určitého počtu obyvatel apod.

**Komentáře:**

* začlenit dotazy na:
  + individuální studovny
  + využití venkovních prostor
  + kavárnu

**Úkoly:** NK a MZK připraví do 31.1.2015 návrh dotazníku

**d) Jak dále s regionálními AKS?**

* doporučení využívat dotace z VISKu na zavádění regionálních systémů, regionální systémy jsou podporovány přednostně oproti žádostem o dotaci na zavádění AKS pro jednotlivé malé knihovny

**Komentáře:**

* Ústecký kraj:

pověřené knihovny odmítají REKS zavádět z finančních důvodů, nemají prostředky na spoluúčast při získání dotace na pořízení REKS z VISK3, obávají se průběžných nákladů na provoz systému v dalších letech

* Liberecký kraj:

v rámci projektu na zapojení 44 knihoven do REKS v knihovnách libereckého okresu byly se zřizovateli knihoven (obcemi) – uzavřeny smlouvy o zapojení do projektu, jejichž součástí byl závazek obce hradit roční paušální poplatek ve výši 1000 Kč jako příspěvek na zajištění provozu systému. Obce na tuto podmínku bez problémů přistoupily, protože zapojení do systému pro ně i tak znamená značnou úsporu proti provozování samostatného systému (úhrady ročních licenčních poplatků po 5 letech od pořízení programu, platby za servis atd., značnou roli sehrálo i zajištění provozu on-line katalogů mimo knihovnu). Spoluúčast obcí na provozu systému požadovala radní pro kulturu LK při schvalování pořízení REKS do KVK.

* Připomínky z dalších krajů:

problém vložení KF do počítače – nároky na čas a práci knihovnic navíc. Situace je v krajích rozdílná v závislosti na dosavadním způsobu nákupu do knihoven, na Liberecku byly obce s poměrně značným úspěchem směrovány k využití veřejně prospěšných prací.

1. **Různé**

* Priorita 12 Koncepce knihoven - Vytváření knihovních fondů s cizojazyčnou literaturou. Koordinátorka projektu Š. Kašpárková prosí o medializaci projektu – pověřené knihovny, které byly do projektu zapojeny, by měly o přínosu projektu informovat všemi v regionu dostupnými prostředky.
* Program VISK – celkový objem financí na rok 2016 bude 60 mil. Kč, metodici by měli podpořit podávání smysluplných, kvalitně připravených projektů, poskytovat pomoc při zpracování.
* B. Konvalinková informovala o tom, že seminář Regionální funkce knihoven 2015, který se konal v říjnu tohoto roku v Pardubicích, proběhl zdárně a po finanční stránce skončil v mírném zisku (+384 Kč).
* Výkazy – statistický výkaz za rok 2015 vystaven na webu NIPOSu a na webu Knihovnického institutu, výkaz RF zůstává stejný, také ke stažení na webu KI.

Zapsala: V. Pillerová, J. Starcová

Schválila: B. Konvalinková, V. Richter

3.12.2015